

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт психологии  
Кафедра психологии образования

**Развитие социального интеллекта обучающихся с девиантным  
поведением**

Выпускная квалификационная работа

Направление 44.03.02 – Психолого-педагогическое образование

Профиль – Психология образования

Квалификационная работа  
допущена к защите  
зав.кафедрой

\_\_\_\_\_  
(подпись) Н.Н.Васягина  
«\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2019 г.

Руководитель ОПОП:

\_\_\_\_\_  
(подпись) Н.Н.Васягина

Исполнитель:  
А.А. Чазова - студент  
очного отделения

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

Научный руководитель:  
Ю. А. Герасименко,  
к. п. н., доцент кафедры  
психологии образования

\_\_\_\_\_  
(подпись преподавателя)

Екатеринбург 2019

## Содержание

Введение .....	3
<b>ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ .....</b>	<b>6</b>
1.1. Социальный интеллект как психолого-педагогическая проблема .....	6
1.2. Подходы к изучению девиантного поведения в подростковом возрасте .....	15
1.3. Принципы и подходы развития социального интеллекта обучающихся .....	24
<b>ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ .....</b>	<b>32</b>
2.1. Комплексная диагностика социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением .....	32
2.2. Программа развития социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением .....	42
2.3. Эффективность представленной программы по развитию социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением .....	46
<b>Заключение .....</b>	<b>52</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>55</b>
<b>Приложение 1.....</b>	<b>60</b>

## **Введение**

**Актуальность исследования.** В современном мире проблема развития социального интеллекта является востребованной, что связано с развитием массовой информатизацией, межкультурной коммуникацией, интеграцией, глобализацией. Все это объясняется изменением окружающего пространства, а также роль, значимость и положение человека в нем. Социальный интеллект большую роль играет в различных сферах жизни человека, таких как профессиональное и личностное развитие, взаимодействии с окружающими людьми: на работе, в школе, в университете и др.

Эффективное взаимодействие, объективное восприятие информации и реагирование на все изменения окружающего мира – это неотъемлемые части века информатизации. Развитие социального интеллекта – необходимый и важный этап социализации обучающихся в освоении им опыта общественных взаимоотношений и общественной жизни. Социализация – это процесс, в результате которого обучающийся осваивает традиции, ценности и культуру общества, в котором он проживает.

Столкнувшись с трудностями взаимодействия при вступлении в самостоятельную жизнь, подростки нуждаются в помощи педагогов, так как испытывают потребность в осмыслении жизненного опыта. В данный возрастной период складываются уникальные объективные и субъективные предпосылки для развития социальных умений и знаний, отличные от особенностей периода зрелости человека или младшего школьного возраста. В настоящее время под влиянием различных стрессовых факторов увеличивается число социальных девиаций среди подростков. Данный феномен объясняется отсутствием у подростков опыта адаптированного поведения в обществе, присутствия юношеского максимализма.

Актуальность проблемы развития социального интеллекта у обучающихся с девиантным поведением определяется недостаточной

изученностью данной проблемы в психолого-педагогической литературе и несомненно ее теоретической и практической значимостью.

**Объект исследования** – социальный интеллект.

**Предмет исследования** – развитие социального интеллекта подростков с девиантным поведением.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка программы развития социального интеллекта подростков с девиантным поведением.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ проблемы развития социального интеллекта как психолого-педагогической проблемы.
2. Провести теоретический анализ проблемы девиантного поведения подростков.
3. Проанализировать основные подходы и принципы развития социального интеллекта.
4. Оценить уровень развития социального интеллекта у подростков с девиантным поведением на основе его сравнения с подростками с нормативным поведением.
5. Разработка и апробация программы по развитию социального интеллекта подростков с девиантным поведением.

**Гипотеза:** развитие социального интеллекта обучающихся будет успешным при условии разработки программы на основе тренинговых процедур с учетом индивидуальных особенностей подростков.

Для решения поставленных задач применялись следующие научные методы исследования:

- теоретические: изучение и анализ педагогической, психологической, философской литературы по проблеме исследования;
- эмпирические: тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена; опросник «ЭмИн» Д.Люсина; «Диагностика социально-

психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда; опросник «Социальный интеллект» (модификация методики Холла).

**Теоретико-методологическую основу** составляют: концепции, исследующие социальный интеллект (Дж. Гилфорд, Ч. Спирмен, Г.М. Андреева, Л.В. Мардашеев, Э. Гидденс, Э. Торндайк, А.И. Савенков, М.И. Бобнева, В.А. Холодная, Ш. Тейлор, Е.С. Михайлова, Д.В. Ушаков, Е.В. Субботский, Т. Парсонос и др.); о ведущей роли деятельности и общения в развитии личности (С.Л. Рубинштейн, А.А. Бодалев, М.И. Лисина, А.Н. Леонтьев и др.); психолого-педагогические подходы совершенствования коммуникативных умений (М.Л. Кусова, Е.Ю. Никитина, Ю.Н. Караулов, А.В. Пузырев, О.Г. Мишанова и др.); теория социального развития (А.Н. Леонтьев, Т.В. Антонова, С.А. Козлова, Т.А. Репина, М.И. Лисина, Л.И. Божович и др.)

База для исследования: МАУО СОШ № 125, г. Екатеринбург.

**Практическая значимость.** Результаты исследования могут быть использованы для групповой работы, направленной на развитие социального интеллекта подростков с девиантным поведением, также может быть использована для коррекции и профилактики девиантного поведения подростков.

Структура работы обусловлена введением, 2 главами, 6 параграфами, заключением, списком литературы, состоящим из 54 источников.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ**

## **1.1. Социальный интеллект как психолого-педагогическая проблема**

Человечество всегда стремилось к получению новых знаний об окружающем мире, к его постижению, о роли и месте человека в этом мире. Личность, которой присущи такие характерные особенности как познавательная активность, целенаправленная деятельность, умение оценивать соответственные результаты, является субъектом познания. А объектом познания является духовная, социальная, предметная и др. реальность. Познание является одной из центральных категорий для гуманитарных наук, таких как психология, философия, социология, педагогика и др.

В философии понятие «познание» определяется как «процесс выстраивания образцовых планов общения и деятельности, формирование знаково-символических систем, опосредующих связь человека с другими людьми и окружающим миром в ходе обобщения различных контекстов опыта», а также как «отображение в индивидуальном и коллективном сознании характеристик объективной реальности».

Проблемы познания изучались такими философами, как Платон, Филон Александрийский, Аристотель, И.Кант, Б.Спиноза, Ф. Бэкон, Д.Локк, Н. Чернышевский и др. Философы разделяют познание в целом и собственно социальное познание, которое является познанием специфических объектов, а именно – человека, культуры и общества. При этом многие ученые (Ч. Спирмен, Э.Эриксон, Т. Парсонос, Гидденс и др.) считают, что познание социального мира немного глубже познания явлений физического мира, оно

реализовывается человеком только в процессе контактирования с другими людьми и осмысления этого мира.

Для социального познания в психологии предусмотрено целое направление – социальная психология. Это направление по мнению психологов Д. Сирс, Ш. Тейлор, Л. Пипло и др. изучает «как люди составляют общественные суждения о других людях или социальных группах, о социальных ролях и о своих собственных переживаниях в социальных условиях» [3,6,16].

Философы и психологи схожи в своих позициях в отношении способности познавать социальные явления. Они считают, что отношения между людьми необходимо рассматривать как некую сторону психической деятельности, которая может быть напрямую связана со способностью познавать физические явления в целом.

Б.С. Гершунской, Н.В. Бордовский, Л.В. Мардахаева и др. в своих работах обозначают педагогическую сторону связи познания и социума, которая «обусловлена формированием общественно-исторической практики при отражении и воспроизведении действительности в мышлении индивида, итогом которого является новое знание об окружающем мире. Специально организованное познание является содержанием учебно-воспитательного процесса».

Важно отметить, что собственно образование как социальный институт занимается проблемой взаимосвязи социального познания и познания в целом сразу в нескольких направлениях. Во-первых, у обучающихся формируются определенные навыки и умения в познавательной деятельности, что совершенствует интеллектуальные возможности субъектов образовательного процесса. Во-вторых, именно социум становится областью реализации интеллектуальных возможностей индивидуума.

Необходимо выделить, что еще в свое время, изучая познавательную деятельность человека Ф. Аквинский, отождествлял понятия «разум\рассудок» и «интеллект». Так же в своей работе «Сумма теологии

говорил: «...истина есть в интеллекте божественном первично и в собственном смысле, в интеллекте же человеческом – в собственном смысле и вторичным образом, только в отношении к одной из двух истин [интеллектов]». Таким образом, истина копируется интеллектуальными возможностями «разумного человека», который в свою очередь познает сущность и меру вещей [11].

В науку понятие «интеллект» ввел Ф. Гальтон в конце 19 века. Он считал, что основой формирования интеллектуальных способностей человека является генетика, а уже потом, на втором месте шли воспитание и обучение. Данный подход на долгий период времени сформировал направление развития психологии и психологических концепций.

Проблемой развития и природы интеллекта человека занимались такие ученые как Д. Векслер, Р. Глезер, Ч.Спирмен, Ф. Вернон, Б. Кэттел, Дж. Кэмпион, М. Чи, П. Хамфпейс и др.

Ч. Спирмен утверждал, что социальное окружение определяет интеллектуальные способности индивида. Так как же он считал, что адаптация к окружающей среде на прямую зависит от уровня общего интеллекта.

Важно отметить, что в 1920 г. Э. Торндайк ввел понятие «социальный интеллект», которое трактовалось как «умение понимать окружающих людей и действовать мудро в отношении других», а еще как «умение понимать людей (женщин и мужчин, девочек и мальчиков) и управлять ими» [3]. Основной функцией социального интеллекта Э. Торндайк считал «практическое взаимодействие с людьми». А Дж. Гилфорд определял социальный интеллект как систему психических способностей, независимых от общего интеллекта и связанных прежде всего с познанием поведенческой информации. Соответственно, социальный интеллект – это важный элемент интеллектуальной структуры индивида, позволяющий решать проблемы и задачи социума, в котором находится индивид.



В отечественной психологии проблемой социального интеллекта занимались такие ученые, как Д.В. Ушаков, Н. Леонтьев, Б.Г. Ананьев, М.И. Бобнева и др.

В своих работах Д.В. Ушаков писал, что «социальный интеллект-это познавательная способность, которая, однако, в отличие от других познавательных способностей, оказывается сцепленной с личностными чертами, что требует специального объяснения». Из структурно-динамической модели Д.В. Ушакова можно сделать вывод, что социальный интеллект на прямую связан с личностными качествами человека, которые привлекают способности человека к взаимодействию с окружающими людьми и их познанию. Также социальный интеллект зависит от того, приходилось ли человеку при общении с окружающими людьми применять усилия для взаимодействия.

С точки зрения М.И. Бобневой, социальный интеллект – это специфическая способность индивидуума, которая складывается благодаря активной деятельности в социальной среде, а также в среде социальных взаимоотношений. Следуя из этого М.И. Бобнева указывает на то, что социальный интеллект изменяется при целенаправленном воспитании. Индивидуум приобретает способность адаптации к изменяющимся социальным условиям не завися от уровня общего интеллекта.

При изучении истории педагогических наук и образования раскрываются примеры, говорящие о том, что педагогами была осмыслена и была воплощена идея формирования социального интеллекта у обучающихся. В этой идеи говорится, что развитие социального интеллекта является обязательным элементом подготовки обучающихся к социальной жизни. Данная педагогика в конечном счете сформировалась в такое направление как социальная педагогика, которая в современном мире ограничена до работы с обучающимися определенных социальных слов общества.

Важно отметить, что в отечественной педагогике имеются исключительные примеры моделей воспитания и обучения, направленных в основном на социализацию. С.Т. Шацкий, А.У. Зеленко, П.Блонский, К.Н. Ветцель и др. стали авторами идеи свободного воспитания, которая стала широко распространяться в начале 20 века. Данные ученые также были новаторами в создании учебно-воспитательных учреждений нового образца: «Дом свободного ребенка», «Общество друзей естественного воспитания», «Родительский клуб» и др. Учебно-воспитательное учреждение К.Н. Венцеля «Дом свободного ребенка» не имел учебников, учебно-воспитательных планов, воспитанники должны были самостоятельно добывать знания, а из полученных знаний своими силами составлять «книгу собственных знаний». В данных учебно-воспитательных учреждениях основой сотрудничества был производительный труд, который осуществлялся за счет сотрудничества воспитанников, их родителей и воспитателей. К.Н. Венцель считал, что данная модель может радикально изменить, имеющуюся на тот момент систему воспитания и обучения. Таким образом, образовывалось социально ориентированное обучение и воспитание.

В своих работах С.Т. Шацкий придерживался одной педагогической концепции, которая утверждала, что необходимо создать воспитанникам возможности для развития их способностей и задатков, создать условия для приобщения их к знаниям и культуре. Из этого следует, что он рассматривал развитие интеллекта ядром для социализации, вступления в мир взаимоотношений взрослых. Целью данной концепции была формирование особой среды для воспитанников, которая была направлена на воспитание культурных и нравственных граждан своей страны. Данный подход также показывал возможности развития социального интеллекта у воспитанников.

Большой вклад в социализированную педагогику послереволюционного времени внес А.С. Макаренко. Он считал, что содержание воспитания должно быть направлено на формирование и укрепление межличностных отношений между подростками. Также А.С.

Макаренко утверждал, что человеку взрослому приносит вред нарушение социальных связей, но их восстановление корректирует его развитие.

В послевоенные годы проблемой социально-ориентированного воспитания и обучения занимался В. А. Сухомлинский. Он также как и многие психологи и педагоги считал, что детство в жизни человека играет большую роль. В этот период жизни важное значение для ребенка имеет микросоциум в котором он проживает. В понимании В.А. Сухомлинского микросоциум – это среда сложных отношений между людьми, которая преподносит ребенку наглядные уроки, показывающие содержание моральных понятий. Из этого следует, что основой его педагогической системы является неразрывное единство социального и индивидуального начал в обучении.

Анализ различных педагогических концепций показывает, что в некотором смысле школа является средой, в которой интегрируется воспитание и обучение, индивидуальное и общественное, что находило отображение в разных моделях обучения: интеллектуальное воспитание, воспитывающее обучение, развивающее обучение и др.

На границе 20-21 вв. между психологами и педагогами шли активные дискуссии по поводу того, какая идея – социального развития или же индивидуально-личностная – должна стать основой воспитания и обучения.

Многие педагоги и психологи утверждали, что доминантой обучения должна быть интеллектуальная сторона. М.А. Холодная настаивала на том, что образование должно реализовывать не только познавательную функцию, но и психологическую. Исходя из задач интеллектуального обучения можно сделать вывод, что основой образовательного процесса является не только освоение основных образовательных программ, а еще и посредством учебных предметов расширение и усложнение индивидуальных интеллектуальных ресурсов. Данный подход в большинстве объяснялся социальной и культурной жизни страны в целом – открытость границ,

появление частных образовательных учреждений, смена идеологии, курсом на демократизацию и др.

Впрочем, были и другие, кто считал, что единственной целью обучение не должно быть только развитие интеллектуальных данных ребенка. Сторонником данного подхода являлся доктор педагогических наук М.В. Кларин. Он считал, что образование должно ориентироваться не только на действующие образовательные потребности личности, но и на социокультурное развитие личности ребенка.

Из всех вышеперечисленных подходов можно сделать вывод, что отделять индивидуализацию обучения и воспитания от их направленности неправильно. Это возвращает нас к теме данного исследования – развитию социального интеллекта обучающихся в процессе обучения.

Вследствие этого, необходимо подробнее рассмотреть понятия социального интеллекта, а также о соответствующих диагностических инструментариях. Важно заметить, что в различных трактовках понятия «интеллект» и «социальный интеллект» различаются. В своих работах обобщенное понятие «интеллект» дает Е. С. Рапацевич: «система психологических механизмов, обуславливающих возможность строить внутри индивидуума адекватную модель окружающего мира и оптимально организовывать собственное поведение и деятельность в нем». Более подробное определение дает Л. В. Мархадеев, обращаясь к разуму, способности мыслить, совокупности интеллектуальных функций, которые преобразовывают восприятие в знание, критическое переосмысление имеющихся знаний.

В определениях «интеллект» как такового показан механизм и способ мыследеятельности. В определениях «социальный интеллект» в большинстве случаев еще обозначена область, где реализуется этот механизм. В большинстве случаев под определением «социальный интеллект» понимают интеллектуальную способность, определяющую успешность социального взаимодействия, адаптации (Дж. Гилфорд, А. И.

Савенков, Ю.Н. Емельянов). Также важно отметить, что ученые считают, что основой социального интеллекта является социальная сенситивность и перцепция, мышление и социальная память.

Подводя итоги важно отметить, что понятие «социальный интеллект» определяется весьма разнообразно. В большинстве случаев понятие «социальный интеллект» обозначает: интегральную способность человека, которая создает условия успешного взаимодействия с другими людьми; когнитивная основа коммуникативной способности человека (М. А. Холодная, А. И. Савенков, А. А. Бодалев, Е. С. Михайлова, Ю. Н. Емельянов и др.).

Анализ различных концепций и подходов показывает, что многие ученые выделяют инструментальность понятия «социальный интеллект», обращаясь к механизму природы мышления (внимание, память, воображение, восприятие, система умственных операций и др.). Другие же ученые подчеркивают целеполагание и результат исполнения данного механизма – формирование представлений о сходстве и различии с окружающими, об обществе, об окружающем мире и месте в нем и др.

Социальный интеллект преобразовывается при социализации личности, ее развитии, освоении знаний и умений социального взаимодействия. Очень важно проявлять внимание формированию и развитию социального интеллекта в процессе обучения и воспитания. Уже в дошкольных образовательных учреждениях необходимо создавать правильные условия для формирования социального интеллекта у детей. Важно обратить внимание на то, что новые ФГОС для всех ступеней образования включают в себя социально-интеллектуальные компоненты.

Понятие «развитие социального интеллекта» по определению содержит механизм достижения результата и цель. Цель развития социального интеллекта содержит социальный аспект: индивид живет в обществе к которому необходимо адаптироваться, нормы поведения которого нужно перенять и осмыслить, а еще принять во внимание ценности данного

общества. Социальный интеллект тут является специальным механизмом, оснащающим процесс познания и усвоения окружающего мира, как внутреннего, так и внешнего. В связи с этим педагоги в большей степени изучают использование полученных знаний об окружающем мире и обществе, а психологи же в основном ориентируются на механизме познания, то есть психических процессах.

Можно сделать вывод, что вышеперечисленные установки на прямую связаны с развитием социального интеллекта у обучающихся. Следовательно, основам формирования социального интеллекта у обучающихся должны уделять особое внимание не только психологи, но и сами педагоги. Одной из главных задач современного образования является развитие саморазвивающейся, самообразованной личности, которая имеет способности к различным взаимоотношениям с окружающими людьми. Образовательный процесс в школе должен создавать условия для обучающихся, которые развивают их социальный интеллект, то есть способность обучающихся с помощью обобщения, анализа и рассуждения решать личностно и общественно важные задачи и ориентироваться в различных жизненных ситуациях.

Между тем, на основании проведенного анализа научной литературы(Дж. Гилфорд, Д. Векслер, Ж. Пиаже, Г. Олпорт, Э. Торндайк, Г. Айзенка, М. И. Бобнева, Д. Б. Эльконин, Ю. Н. Емельянов и др.) можно сделать вывод о том, что социальный интеллект есть необходимое условие эффективного взаимодействия между людьми. Социальный интеллект дает возможность понимать действия и поступки окружающих людей. Также он является благоприятным фактором социальной адаптации человека, а благополучная адаптация к окружающей среде ведет к снижению стрессов и неврозов, успешному развитию и саморазвитию личности.

Под развитием социального интеллекта обучающихся мы понимаем целостную систему по анализу, систематизации, накоплению собственных

знаний и знаний других людей, способности к взаимодействию, являющейся качественной основой развития социализированной личности.

## **1.2. Подходы к изучению девиантного поведения в подростковом возрасте**

Подростковый возраст-это период становления характера человека. Именно в этот период большое влияние на подростка имеет социальная среда и ближайшее окружение. В последние годы современное общество подвергается глобальным изменениям в экономике, политике, а также в образовательной сфере. В период данных изменений большего всего страдает подрастающее поколение. Подростки становятся все более отчужденными, тревожными, духовно опустошенными, что приводит к различным отклонениям в их поведении.

Л.В. Санкевич считает, что проблема отклоняющегося поведения подростков является одной из наиболее актуальных и имеющих важное общественное значение. Сложность данной проблемы устанавливается не только социальными и экономическими изменениями в современном обществе, ослаблением социальных институтов, снижением уровня жизни семей, которые должны заниматься воспитанием подрастающего поколения, но и вариативностью видов и форм отклоняющегося поведения, их обусловленностью врожденными и социально-обусловленными детерминантами. Иванов Д.В. в своих работах пишет, что в современном мире наблюдается повышение числа несовершеннолетних с различными видами аддиктивного поведения: наркомания, курение, алкоголизм, токсикомания, что подтверждает социальную значимость данной проблемы.

По мнению В.Г. Казанской один из важных факторов формирования девиантного поведения является семья, в которой проживает ребенок. Важными факторами предопределяющими отклоняющее поведение ребенка

является специфика, принципы и типы детско-родительских отношений, а также стиль семейного воспитания и т.д.

Более того Д.В. Иванов считает, что девиантное поведение свойственно подросткам как из неблагополучных семей, так же как и из благополучных. Он выделяет несколько факторов, которые обуславливают генезис асоциального поведения:

1. Индивидуальный фактор. Предполагает уровень психобиологических предпосылок развития ребенка.

2. Социальный фактор. Предполагает социально-экономические условия в семье, а также в обществе.

3. Психолого-педагогический фактор. Предполагает условия, типы, отклонения воспитания в школе и семье.

4. Социально-психологический фактор. Предполагает нарушения социализации, то есть неблагоприятное взаимодействие в семейных отношениях, в школе, в классе и т.д.

Также важно отметить, что по мнению Д.В. Иванова риск развития асоциального поведения у ребенка повышают: семейная девиация, отсутствие навыков психической саморегуляции, вовлечение в девиантную группу и др. В настоящее время главной задачей для психологии девиантного поведения является установление факторов, формирующих личность, склонную к употреблению психоактивных веществ. Современное понимание понятия «поведение» выходит за рамки совокупности реакций на внешний стимул. Под внешней активностью человека подразумеваются все возможные внешние проявления: движение, действие, поступок, высказывание и т.д. Таким образом, внутренними составляющими поведения являются: целеполагание и мотивация, эмоциональные реакции, процессы саморегуляции, когнитивная переработка.

Е.В. Змановская пишет, что в различных науках принято делить явления на «нормальные» и «аномальные». Центральным вопросом для объяснения поведения человека, также и отклоняющегося поведения,



является вопрос Ж. Годфруа: «Какое поведение можно считать нормальным?» В строгом смысле определение понятий «нормальное» и «аномальное» поведение усложнено, а границы между ними очень сильно размыты [27].

Асоциальное поведение по мнению И.П. Башкатова занимает определенную нишу в ряду психических явлений. Данный явления рассматриваются с точки зрения медицинской нормы на оси «здоровье – предболезнь - болезнь». Асоциальное поведение выражает социально-психологический статус личности на оси «социализация – дезадаптация - изоляция». Главная трудность определения рассматриваемого понятия обусловлена его междисциплинарным характером. В современном мире термин «асоциальное (девиантное) поведение» используется в двух основных значениях. Первое значение - это «поступок, действия человека, не соответствующие официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам» [9]. Второе значение – это «социальное явление, выражающееся в относительно массовых и устойчивых формах человеческой деятельности, не соответствующих официально установленным или фактически сложившимся в данном обществе нормам и ожиданиям», оно является предметом, социальной и клинической психологии, а также социологии и права.

Ахвердова Я.В. в своей работе выделяет «ряд существенных признаков отклоняющегося поведения личности:

- поведение, несоответствующее общепринятым или официально установленным социальным нормам;
- личность, проявляющая подобное поведение, вызывает негативную оценку со стороны других людей;
- особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно наносит реальный ущерб самой личности или окружающим людям;
- характеризуется как стойко повторяющееся;

- чтобы поведение можно было квалифицировать как отклоняющееся, оно должно согласовываться с общей направленностью личности;
- особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно рассматривается в пределах медицинской нормы;
- особенностью отклоняющегося поведения является то, что оно сопровождается различными проявлениями социальной дезадаптации;
- в качестве последнего признака отклоняющегося поведения можно отметить его выраженное индивидуальное и возрастно-половое своеобразие» [7].

На основании вышесказанного Я. В. Ахвердова дает определение понятию «отклоняющееся поведение». Отклоняющееся поведение – это устойчивое поведение личности, отклоняющееся от наиболее важных социальных норм, причиняющее реальный ущерб обществу или самой личности, а также сопровождающееся ее социальной дезадаптацией [7].

Важно отметить, что вопрос классификации видов отклоняющегося поведения остается спорным в настоящее время.

По мнению Я. В. Ахвердовой наиболее полным и интересным вариантом систематизации видов отклоняющегося поведения личности является классификация Ц. П. Короленко и Т.А. Донских. Они разделяют все поведенческие девиации на две группы: деструктивное и нестандартное поведение. Нестандартное поведение имеет форму новых идей, нового мышления, а также действий, которые выходят за рамки социальных стереотипов поведения. Данной форма поведения предполагает активность, которая вносит позитивный вклад в развитие общества, хотя и выходит за рамки принятых норм в конкретных исторических условиях общества. Примерами нестандартного поведения может быть деятельность оппозиционеров, новаторов, революционеров, а также первооткрывателей в какой-либо сфере наук. В строгом смысле группа нестандартного поведения не может быть признана отклоняющимся поведением.

Форма деструктивного поведения выстраивается в соответствии с его целями. Цели могут быть внешнедеструктивными и внутридеструктивными. Внешнедеструктивные цели направлены на нарушение социальных норм и правил (культурных, морально-этических, правовых) и данные цели соответствуют внешнедеструктивному поведению. Внутридеструктивные цели направлены на разрушение самой личности, ее регресс, и соответственно внутридеструктивное поведение.

Кроме того внешнедеструктивное поведение делится на два вида: аддиктивное и антисоциальное поведение. Аддиктивное поведение заключается в использовании каких-либо веществ или специфической активности с целью ухода от реальности, либо получения желаемых эмоций и ощущений. Антисоциальное же поведение предполагает действия, направленные на нарушение существующих законов и прав других граждан в форме асоциального, противоправного и аморально-безнравственного поведения.

Внутридеструктивное поведение, также как и внешнедеструктивное подразделяется на виды. Ц.П. Короленко и Т.А. Донских внутридеструктивное поведение разделяют на виды: суицидальное поведение, конформистское, нарциссическое, фанатическое и аутическое. Суицидальное поведение предполагает стремление лишиться себя жизни. Конформистское поведение характеризуется утратой индивидуальности и ориентированием на внешние авторитеты. Нарциссическое поведение заключается в чувстве собственной грандиозности, самовосхвалении, самовлюбленности. Фанатическое поведение заключается в слепой приверженности какой-либо идеи, доктрине, нетерпимости к любым другим взглядам по поводу этой же идеи. Аутистическое поведение характеризуется произвольной изоляцией от людей и окружающего мира, погружение в мир своих фантазий и мыслей.

Все вышеперечисленные формы и виды деструктивного поведения характеризуются такими качествами девиантности: ухудшение качества

жизни, снижение или отсутствие критики к своему поведению, искажение понимания и восприятия происходящего, слишком заниженная или завышенная самооценка, эмоциональные нарушения. Данные качества приводят личность к состоянию социальной изоляции и дезадаптации.

Я. В. Ахвердова считает, что в психологической литературе не мало и других классификаций видов девиантного поведения личности. Сама Я. В. Ахвердова выделяет три группы девиантного поведения:

1. Асоциальное поведение. Данное поведение предполагает уклонение от выполнения моральных и нравственных норм общества, также угрожающее благополучию межличностных отношений. Асоциальное поведение может проявляться как агрессивное поведение, различные сексуальные девиации, иждивенчество, бродяжничество, вовлеченность в азартные игры на деньги.

2. Аутодеструктивное (саморазрушающее) поведение. Данное поведение характеризуется: отклонение от медицинских и психологических норм, нарушение целостности и развития личности. Аутодеструктивное поведение в настоящее время осуществляется в следующих основных формах поведения: суицидальное поведение, химическая зависимость, пищевая зависимость, деятельность с выраженным риском для жизни, аутическое поведение, фанатическое поведение, виктимное поведение.

3. Антисоциальное поведение (делинквентное). Данное поведение противоречит правовым нормам, угрожает социальному порядку и благополучию других людей. Делинквентное поведение включает в себя любые действия и бездействия, запрещенные законами.

По мнению Я.В. Ахвердовой в психологической литературе понятие «делинквентность» скорее связывается с противоправным поведением вообще. Делинквентное поведение – это поведение, которое нарушает нормы и правила общественного порядка. Антисоциальное поведение может проявляться в мелких нарушениях, таких как нарушения нравственно-этических норм, не достигающих уровня преступления, более того

совпадающего с асоциальным поведением. Оно также может проявляться в преступных действиях, наказуемых в соответствии УК РФ. В данном случае делинквентное поведение будет криминальным, антисоциальным.

Важно отметить, что для определения степени выраженности делинквентного поведения и меры воздействия на личность используют систематизацию типов правонарушителей.

С.В. Книжников в своей работе «Готовность педагогов к профилактике девиантного поведения школьников» пишет, что Н.И. Озерцким в 1932 году была предложена классификация несовершеннолетних правонарушителей по степени выраженности и характеру личностных деформаций: профессиональные правонарушители, стойкие, привычные и случайные. Среди несовершеннолетних, совершивших правонарушения, Е.Г. Горбатовская, В.А. Шумилкин, А.И. Долгова и др. в свою очередь выделяют следующие типы правонарушителей:

1. Последовательно-криминогенный тип. Данный тип предполагает преступления, которые осуществляются за счет привычного стиля поведения, а также специфических взглядов, установок и ценностей личности.

2. Ситуативно-криминогенный тип. Данный тип предполагает преступления, которые нарушают моральные нормы, являются правонарушениями непреступного характера и совершаются на фоне неблагоприятной ситуации, имеют спонтанный характер и как правило совершаются в группе, в состоянии алкогольного опьянения, при этом подростки могут не являться инициаторами правонарушений.

3. Ситуативный тип. Данный тип характеризуется незначительной выраженностью отрицательного поведения, негативные ситуации возникают не по вине субъекта. Стил жизни таких несовершеннолетних описывается как «борьба положительных и отрицательных влияний».

По мнению Ю. А. Клейберг делинквентное поведение как одна из форм девиантного поведения имеет ряд характеристик:

- делинквентное поведение одно из наименее определенных видов отклоняющегося поведения личности;

- делинквентное поведение регулируется законами, нормативными актами, дисциплинарными правилами;

- делинквентное поведение считается одним из наиболее опасных форм девиантного поведения, так как является угрозой общественному порядку;

- делинквентное поведение активно осуждается и наказывается в любом обществе;

- делинквентное поведение по своей сути является конфликтом между общественными интересами и индивидуальными стремлениями индивида.

В причинах противоправного поведения большую роль играют социальные условия. К социальным условиям относятся: низкий уровень жизни, социальные катаклизмы, несовершенство законодательства и слабость власти. Н. В. Хвостенко в своей работе пишет «Некоторые люди не могут отказаться от делинквентного поведения, потому что в нынешнем обществе потребления подавляющее большинство любой ценой стремится к доходу, потреблению и успеху. Людям, так или иначе «отодвинутым в сторону» от общественных благ, трудно достичь желанных целей легальным путем. Социальной причиной антиобщественного поведения конкретной личности также может быть склонность общества навешивать ярлыки» [53].

Е.В. Змановская выделяет социальные факторы, которые являются причиной девиантного поведения:

1. Неудовлетворение детских потребностей в нежности, заботе и привязанности со стороны родителей. Данные неудовлетворения приводят к ранним травматическим переживаниям ребенка.

2. Психологическая или физическая жестокость со стороны родителей, недостаточное влияние отца. Все это затрудняет нормативное развитие морального сознания ребенка.

3. Острая травма с фиксацией на травматических событиях (смерть родителя, развод родителей, насилие, болезнь).

4. Попустительский вид воспитания. Неспособность выдвигать требования по отношению к ребенку и добиваться их выполнения, недостаточная требовательность, угождение ребенку в выполнении всех его желаний.

5. Чрезмерная стимуляция ребенка – слишком интенсивные ранние любовные отношения к родителям, сестрам и братьям.

6. Несогласованность требований и правил по отношению к ребенку со стороны родителей, что приводит к отсутствию четкого понимания норм поведения у него.

7. Смена родителей или опекунов.

8. Конфликтная ситуация в семье. Хронически выраженные конфликты между родителями.

9. Негативные и отрицательные личностные особенности одного или обоих родителей.

10. Усвоение делинквентных ценностей ребенком через научение в семье или группе.

По мнению Я.В. Ахвердовой противоправные действия в подростковом возрасте (12-17 лет) являются более осознанными и произвольными. Привычными для подросткового возраста нарушениями являются кражи и хулиганство – у мальчиков, кражи и проституция – у девочек, также приобрели обширное распространение новые формы правонарушений: торговля наркотическими веществами и оружием, сутенерство, рэкет, нападение на бизнесменов и иностранцев, мошенничество. По статистике большинство преступлений совершаемых подростками являются групповыми.

В. Н. Кудрявцева считает, что начало преступной карьеры начинается с плохой учебы и отчуждения от школы, негативного отношения к ней. Следующим шагом становится отчуждение от семьи на фоне семейных проблем, конфликтов и негативных методов воспитания. Затем осуществляется вхождение в преступную группу и совершение

преступлений. В среднем на прохождение всех этих этапов требуется два года.

Подводя итоги можно сделать вывод о том, что изучение девиантного поведения является основной для исследований большинства социальных наук, так как общественный порядок играет важную роль в развитии каждого человека и государства в целом. Данная проблема особенно важна при изучении подростков, находящихся в потенциальной группе риска. Каждая черта личности представляет определенное отношение личности к окружающей действительности и условиям развития. В зависимости от того, какие особенности выступают на передний план, взаимодействия со средой, влияние среды может стать меньше или же больше, что приведет к качественным стереотипам поведения личности, от социально-приемлемых до асоциальных.

### **1.3. Принципы и подходы развития социального интеллекта обучающихся**

Опыт социальных взаимодействий у человека приобретается в общении и обусловлен разнообразием социальных отношений, которые обеспечиваются благодаря ближайшему окружению. Без активной позиции взрослого развивающая среда, направленная на передачу культурных форм взаимоотношений в обществе, не может нести социальный опыт. Только благодаря совместной деятельности и общению с другими людьми ребенок осваивает общечеловеческий опыт, накопленный предыдущими поколениями. Собственно так ребенок овладевает новыми умениями и знаниями, формирует собственные потребности, убеждения и ценности.

В основе нашей работе по развитию социального интеллекта обучающихся будут лежать такие принципы как принцип полисубъективности, кооперации и вежливости.



В первую очередь мы рассмотрим принцип полисубъективности, авторами которого являются А.С. Макаренко и В.А. Сухомлинский. Процесс социализации, воспитания и развития личности в современных условиях общества имеет многомерно-деятельностный и полисубъективный характер. Обучающийся задействован в различных видах информационной, коммуникативной и социальной активности, в основе которых присутствуют разные, нередко противоречивые ценности и мировоззренческие установки. Успешная организация социализации и воспитания обучающихся имеет место быть при условии, что социально-педагогическая деятельность различных общественных субъектов (школа, семья, культура и др.) имеют некую согласованность на основе общих ценностей и идеалов. Важно отметить, что при этом деятельность образовательной организации является ведущей, так как определяет ценности, содержание, методы и формы обучения, воспитания и социализации обучающихся в школьной деятельности.

Полисубъективный принцип указывает на необходимость сосредотачивать внимание на взаимоотношениях субъектов образовательного процесса как важнейшего источника их социального развития, рассматривать личность как систему характерных для нее отношений, которые формируются в диалогическом общении.

Перейдем к рассмотрению еще одного принципа – это принцип кооперации, автором которого является Г.П. Грайс. Данный принцип предполагает полную готовность участников взаимодействия к сотрудничеству. Принцип кооперации сформулирован в конкретных положениях, соблюдение которых соответствует выполнению данного принципа. Положения подразделяются на четыре категории: Количество, Качество, Ревалентность, Способ.

1. Категория «Количество» связана с количеством информации, которую нужно передать. Данная категория имеет определенный свод правил:

- Для выполнения текущих целей диалога высказывание должно содержать в себе не меньше информации, чем требуется;

- Для выполнения текущих целей диалога высказывание не должно содержать в себе больше информации, чем того требуется.

2. Категория «Качества» связана с истинностью информации, которую нужно передать. Данная категории так же имеет определенные правила:

- Не говори того, что считаешь ложным;
- Не говори того, для чего у тебя нет достаточных оснований.

3. Категория «Ревалентность» связана с основной темой передаваемой информации. У данной категории имеется лишь одно правило, которое гласит «Не отклоняйся от темы»

4. Категория «Способ» связана с манерой передачи информации. У данной категории также как и у предыдущих категорий имеется определенный свод правил:

- Выражайся ясно;
- Избегай непонятных выражений;
- Избегай неоднозначности;
- Будь организован;
- Будь краток и избегай ненужного многословия.

Следующий принцип, который мы рассмотрим, будет принцип вежливости Дж. Лича. Данный принцип как и принцип кооперации состоит из определенного ряда правил:

1. Правило такта. Данное правило подразумевает учет границы личной сферы партнера по общению. В идеале любое коммуникативное взаимодействие предусматривает определенную дистанцию. Не стоит затрагивать потенциально опасные темы, например, которые касаются личной жизни или индивидуальных предпочтений и т.п.

2. Правило великодушия. Эффективная коммуникация не должна быть дискомфортной для участников общения. Также данное правило

подразумевает отсутствие в коммуникации различного вида обещаний и клятв.

3. Правило одобрения – это позитивная оценка других, то есть отсутствие негативных суждений и критики между коммуникаторами. Но реализацию данного правила осложняет несовпадение оценки мира с оценкой собеседника.

4. Правило скромности. Данное правило подразумевает позицию непринятия похвал от собеседника в свой адрес. Одним из важных условий успешной коммуникации является адекватная и объективная самооценка. На установление контактов взаимодействия негативно может сказаться чрезмерно заниженная или завышенная самооценка.

5. Правило согласия. Правило предполагает избегание конфликтных ситуаций во имя сохранения предмета взаимодействия, устранение конфликта путем взаимного изменения коммуникативных тактик участников коммуникации.

6. Правило симпатии – это создание благоприятного фона для перспективного предметного разговора. Неблагоприятный фон делает коммуникацию невозможной. Также определенную проблему создает безучастный контакт с обеих сторон коммуникации, собеседники не демонстрируют доброжелательность по отношению к друг другу, но при этом и не являются врагами. Данное правило дает возможность рассчитывать на положительное развитие коммуникативного акта с намечающимся конфликтом.

Выше перечисленные правила не абсолютны. Сами по себе правила не обеспечивают успешного коммуникативного акта. Тем не менее применение описанных принципов и правил дает возможность более успешно взаимодействовать собеседникам, ориентироваться на соблюдение этических и коммуникативных норм.

ФГОС основного общего образования ставит акцент на освоении социальных норм и правил поведения принятых в обществе, включая

нравственные и моральные ценности; формирование коммуникативной компетентности в общении и сотрудничестве со взрослыми, сверстниками и детьми старшего и младшего возраста; развитие осознанного и ответственного отношения к собственным поступкам, самостоятельности и целенаправленности; формирование осознанного, доброжелательного и уважительного отношения к другим людям, готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нем взаимопонимания.

Теоретико-методологическими подходами в решении проблемы исследования выбрано сочетание ситуационного и социально-ориентированного подходов, благодаря применению которых можно создать условия для развития социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением.

Социально-ориентированный подход (О.С. Газман, Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, Э.Н. Гусинский, И.С. Якиманская, Ю. И. Турчанинова и др.) предполагает развитие у обучающихся обобщенного представления о социальном мире, в котором все объекты, явления, процессы, поступки и переживания других людей находятся во взаимозависимости и взаимосвязи.

Школой социализации для обучающихся является совместная содержательная деятельность со взрослыми. Основой социализации является деятельность. Деятельность в школьной среде является и условием и средством социализации. Социализация в школе осуществляется через учебную деятельность, классные часы, тематические вечера, ролевые и развивающие игры, различного вида кружки и секции. Большую роль в подготовке к практической жизни играет коммуникативные способности обучающегося - межличностное общение. Общение является одним из видов познания окружающего мира и общества в целом. Существенную нагрузку в социализации личности берет на себя общение, как один из основных видов деятельности обучающегося. Общаясь с родителями, педагогами, сверстниками, обучающиеся получают и углубляют свои знания об общественной жизни и взаимодействии между людьми.

Процесс учения, характер которого направлен на развитие и саморазвитие обучающихся в процессе познания окружающей действительности напрямую связан с развитием социального интеллекта. Отсюда следует, что основным механизмом развивающего обучения является диалог. У диалоговых ситуаций есть определенная классификация: педагог-обучающийся, обучающийся-обучающийся, обучающийся-класс, обучающийся-родитель. Диалоговые ситуации в процессе обучения создают условия для проявления познавательной активности обучающихся. Более того, именно в процессе диалога обучающийся высказывает свою точку зрения, свое мнение, которые должны выслушиваться и приниматься педагогом.

Важно отметить, что путем создания проблемной ситуации в процессе обучения активизируется познавательная деятельность обучающихся. В основе инновационных методик, используемых в процессе обучения, лежит идея проблематизации содержания социокультурного опыта (В.А. Петровский, В.Т. Кудрявцев, А.Н. Поддьяков). В обучении в качестве объектов и ситуаций для проблематизации можно использовать новые ситуации для обучающихся, а также – учить видеть необычное в уже известном. (А.Н. Поддьяков).

Полноценное развитие социального интеллекта обучающихся подразумевает объединение усилий педагогов и родителей, которые окружают ребенка. Соблюдение принципа развивающего обучения, решение образовательных задач в совместной деятельности обучающегося и педагога обеспечивает формирование у обучающегося качеств, необходимых для овладения учебной деятельностью – любознательности, инициативности, самостоятельности и др.

Ситуационный подход (Г.В. Власова, У.Д. Дункан, Л.Н. Смирнова, Д.С. Синк и др.) в работе с обучающимися требует учета учебных ситуаций – формы совместной деятельности педагога и обучающихся, которая тщательно планируется и целенаправленно организуется педагогом с целью

решения определенных задач. Учебные ситуации применяются в процессе организационной деятельности, основными задачами которых являются развитие у обучающихся умений в разных видах деятельности. Более того ситуационный подход совершает принцип продуктивности образовательной деятельности, т.е. получение по итогу работу какого-либо продукта деятельности: плакат, брошюра, газета, памятка и т.д.

В каждой ситуации перед обучающимися возникает какая-либо проблема, которая требует решения и педагог направляет обучающихся на поиск и решение этой проблемы.

Можно выделить следующие типы учебных ситуаций:

1. Внешние (награда, требование, соревнование и давление группы, похвала и возбуждение честолюбия, ожидание будущих благ или пользы и т.д.).

2. Внутренние (интерес к знаниям, любознательность, стремление к расширению своей культуры, к овладению определенными умениями, увлеченность самим процессом решения учебных задач и т.д.).

Используя учебные ситуации педагог имеет возможность вести ребенка не к знаниям, а к познанию. Следовательно, обучающийся сам добывает знания и познает окружающий его мир. Осознание препятствий на пути решения проблемы и невозможность решить ее обычным путем побуждает обучающегося к активному поиску новых средств и способов решения.

Ситуационный подход предусматривает возможность использования содержания развития социального интеллекта обучающихся средней школы в разных направлениях (трудовом, эстетическом, физическом, экономическом и т.д.) и его реализацию в разных видах деятельности (познавательной, коммуникативной, экспериментальной, конструктивной, трудовой и учебной).

Продуманное и системное использование коммуникативных ситуаций способствует тому, что обучающиеся с большим интересом и желанием включаются в познавательную деятельность, они стремятся к достижению

результата, и, в дальнейшем, на наш взгляд, будут успешно подготовлены к выполнению более сложных социальных задач и проблем.

Исходя из вышеперечисленного можно сделать вывод, что социальный интеллект имеет большое значение для людей и их коммуникации. Он дает возможность эффективно выстраивать взаимоотношения с другими людьми. Основными авторами-исследователями, которые занимались проблемой социального интеллекта являются Дж. Гилфорд, Ч. Спирмен, А. И. Савенков, М. И. Бобнева, В.А. Холодная и др. Данные исследователи считали, что развитие социального интеллекта дает возможность понимать эмоции, действия и поступки других. Также его развитие имеет значение для девиантных подростков, которые не могут понять причины своего негативного поведения и поведения, эмоций других людей. Социальный интеллект является благоприятным фактором социальной адаптации человека, что в свою очередь ведет к снижению стрессов и неврозов, успешному развитию и саморазвитию личности.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ОБУЧАЮЩИХСЯ С ДЕВИАНТНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ**

### **2.1. Комплексная диагностика социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением**

Исследование проводилось на базе МАОУ СОШ № 125, которая находится по адресу г. Екатеринбург, ул. Чекистов, 21.

В исследовании приняли участие обучающиеся 8-10 классов в количестве 40 человек в возрасте 14-16 лет. Экспериментальную группу составили 20 обучающихся с девиантным поведением. Участие именно этих учеников обусловлено тем, что у них, по данным администрации школы и классных руководителей, имеется девиантное поведение. Контрольную группу составили 20 обучающихся группы нормы и не имеющих отклоняющего поведения.

Исследование проводилось в групповой форме, на стандартизированных бланках, по стандартным инструкциям, в дневное время, в аудиториях. При проведении исследования все испытуемые были спокойны, проявляли умеренный интерес, внимательно слушали инструкции, выполняли предложенные задания.

Сроки проведения исследования: ноябрь 2018 года – март 2019 года (5 месяцев).

Исследование проводилось в 3 этапа:

1. Подготовительный этап подразумевает теоретический анализ литературы по теме исследования; формулировалась цель, определялись гипотеза, предмет и задачи исследования; подбирались методы исследования.

2. Организация и проведение исследования подразумевает проведение экспериментальной работы: проведение методик, разработка и апробация



программы по развитию социального интеллекта у подростков с девиантным поведением.

3. Третий этап подразумевает оценку эффективности разработанной программы (проведение методик)

4. Составление психолого-педагогические рекомендации по развитию социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением.

Методы математической статистики:

1. Для проверки данных на нормальность распределения использовался Критерий Колмагорова-Смирнова;

2. Для сравнительного анализа контрольной и экспериментальной группах до и после эксперимента использовался Т-критерий Стьюдента для независимых групп;

3. Для сравнительного анализа в контрольной и экспериментальной группах после проведения эксперимента использовался Т-критерий Стьюдента для зависимых групп;

В исследовании использовались 3 психодиагностические методики:

1. Тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена. Подробное описание представлено в Приложении 1.

2. Тест «Эмоциональный интеллект» (Д.В. Люсин). Подробное описание представлено в Приложении 2.

3. Методика «Социальный интеллект» (методика Н. Холла в модификации Г. В. Резапкиной). Подробное описание представлено в Приложении 3.

Для того, чтобы выбрать статистические методы обработки данных (параметрические или не параметрические) мы проверили полученные данные на нормальность распределения с помощью критерия Колмагорова-Смирнова. Результаты представлены в Приложении 4.

Из таблицы 1 (Приложение 4) видно, что есть значимые отличия между данными экспериментальной и контрольной групп, что говорит о нормальности распределения данных. Из таблицы 2 (Приложение 4) видно,

что данные после проведения эксперимента по показателям: самопознание ( $p < 0,05$ ) и эмпатия ( $p < 0,05$ ) у экспериментальной группы и самомотивация ( $p < 0,05$ ) у контрольной группы, значимо отличаются от нормы. Но так как этих показателей всего три, мы можем сделать вывод, что данные имеют нормальное распределение и для сравнительного анализа будем использовать Т-критерий Стьюдента для зависимых и независимых групп.

По результатам проведения методики «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена выявлено, что среди испытуемых экспериментальной группы 80 % (16 человек) имеют низкий уровень социального интеллекта, 20 % (4 человека) – средний уровень, подростков с высоким уровнем социального интеллекта среди экспериментальной группы не выявлено.

Если охарактеризовать результаты показателей по отдельным субтестам, то получим следующие итоги.

Лучшие результаты экспериментальная группа показала по 1 (низкий уровень - 20 % респондентов, средний уровень – 60 % и высокий уровень 20 %) и 3 (низкий уровень - 25 %, средний уровень – 70 %, высокий уровень - 5 %) субтестам. Субтест №1 направлен на способность предвидеть и предсказывать дальнейшее поведение персонажей методики в определенной ситуации. Субтест №3 направлен на способность понимать изменения значений сходных вербальных реакций другого человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

Респонденты с высокими показателями по субтесту №1 способны предвидеть и предсказывать дальнейшие поступки людей на основе анализа реальных ситуаций общения, а также предсказывать события, основываясь на понимании эмоций, чувств и намерений других участников коммуникации. Эффективное выполнение субтеста №1 предполагает умение ориентироваться в невербальных реакциях других людей и знаний норморольных моделей и правил, регулирующих поведение людей. Респонденты с низкими оценками по данному субтесту плохо ориентируются

в связи между поступками и поведением участников коммуникации. Такие люди, возможно, часто попадают в конфликтные и опасные ситуации, так как не правильно представляют результаты своих действий и поступков других людей.

Респонденты с высокими показателями по субтесту №3 способны быстро и правильно понимать то, что говорят участники коммуникации друг другу в зависимости от определенной ситуации и конкретных межличностных отношений. Респонденты с низкими показателями по данному субтесту могут говорить не в тему, плохо ориентироваться в интерпретации слов собеседника.

Худшие результаты экспериментальная группа показала по субтестам №2 (низкий уровень – 45 %, средний уровень – 55 %, высокий уровень – 0% ) и №4 (низкий уровень – 35%, средний уровень – 65 %). Субтест №2 направлен на способность логически обобщать, выделять общие существенные признаки в различных невербальных реакциях собеседника. Субтест №4 направлен на способность понимать логику дальнейшего развития ситуации межличностного взаимодействия, а также значение поведения людей в этой ситуации.

Респонденты с низкими показателями по субтесту №2 плохо понимают язык движения тела, особенностей взглядов, а также характер и смысл различных жестов собеседника. В коммуникациях обычно они в большинстве случаев ориентируются на вербальное содержание сообщения, а не на мимику, позы и жесты собеседника. Высоких показателей по данному субтесту у респондентов экспериментальной группы не наблюдается.

Респонденты с низкими показателями по субтесту №4 плохо анализируют ситуации межличностных коммуникаций и как правило испытывают трудности в адаптации во взаимоотношениях с людьми. Высоких оценок, как и в субтесте №2, у респондентов экспериментальной группы не наблюдается.

В контрольной группе высокие показатели социального интеллекта, также как и в экспериментальной группе отсутствуют. Респонденты контрольной группы показали такие результаты:

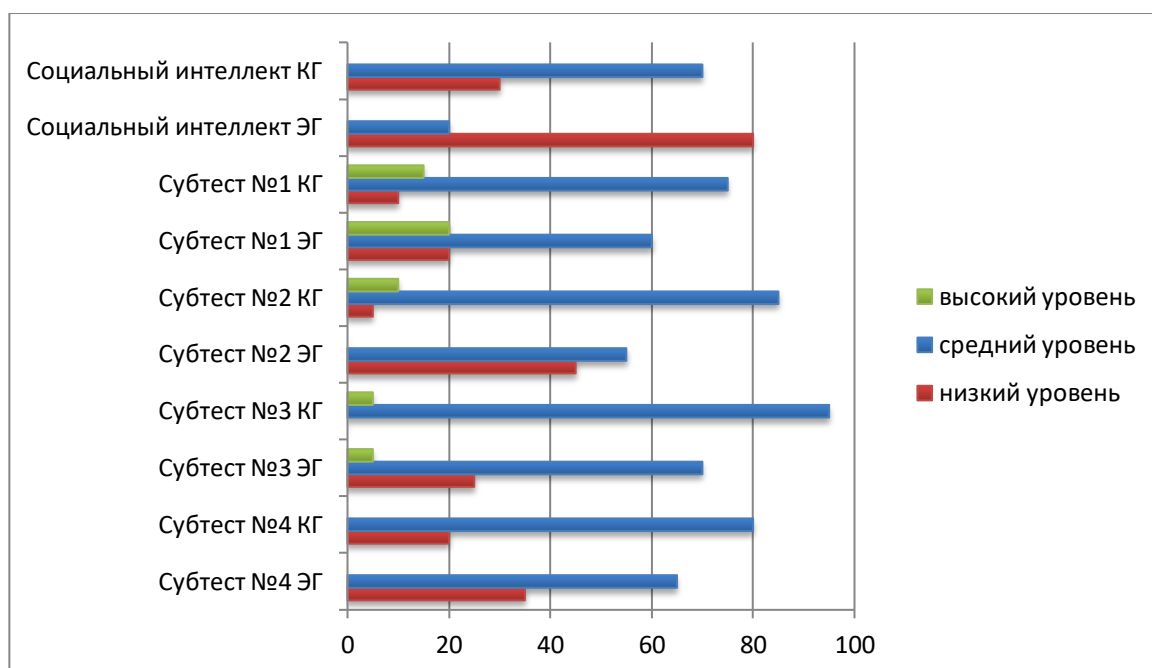
- Уровень социального интеллекта (средний уровень – 70 %, низкий уровень – 30 %) выше, чем у экспериментальной группы;

- Лучшие результаты по субтестам №1 (низкий уровень – 10 %, средний уровень – 75%, высокий уровень – 15%), №2 (низкий уровень – 5%, средний уровень – 85 %, высокий уровень – 10%), №3 (низкий уровень – 0%, средний уровень – 95 %, высокий уровень – 5%), что говорит о том, что респонденты контрольной группы способны лучше предвидеть действия и поступки других людей, лучше понимать мимику, жесты, а также речь собеседника.

- Респонденты контрольной группы показали средние результаты по субтесту №4,. Это значит, что они на среднем уровне анализируют ситуации межличностных коммуникаций и как правило не испытывают трудности в межличностной адаптации.

Все вышеперечисленные данные по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена можно увидеть на рис. 1

Рис.1



Исходя из Рис.1, видно, что показатели экспериментальной и контрольной группы отличаются. Однако для доказательства данного предположения «сырые» данные, полученные при методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена, обработаны с помощью методов математической статистики, а именно с помощью Т-Критерия Стьюдента для независимых групп. Данный критерий предназначен для сравнения средних значений в двух выборках (экспериментальной и контрольной). Как видно из таблицы 3 (Приложение 5) значимые различия были выявлены по показателям: субтест №1 ( $t=3,36$ ;  $p<0,002$ ), субтест №4 ( $t=4,33$ ;  $p<0,000$ ) и социальный интеллект ( $t=4,37$ ;  $p<0,000$ ). У контрольной группы показатели по данным шкалам значительно выше, чем у экспериментальной группы.

По результатам проведения методики «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина выявлено, что среди испытуемых экспериментальной группы 55 % (11 человек) имеют низкий уровень эмоционального интеллекта, 45 % (9 человек) – средний уровень, респондентов с высоким уровнем эмоционального интеллекта среди экспериментальной группы не выявлено.

Лучшие результаты экспериментальная группа показала по шкале «Управление своими эмоциями» (низкий уровень – 25%, средний уровень – 65%, высокий уровень – 10%). Это значит, что испытуемые экспериментальной группы способны управлять своими эмоциями, могут вызывать и поддерживать желательные эмоции, а также контролировать нежелательные.

Средние результаты экспериментальная группа показала по шкалам «Понимание своих эмоций» (низкий уровень – 40%, средний уровень – 55%, высокий уровень – 5 %) и «Контроль экспрессии» (низкий уровень – 40%, средний уровень – 45%, высокий уровень – 15%). Это говорит о том, что респонденты способны осознавать свои эмоции, их распознавать и идентифицировать, а также могут вербально их описать. Высокие показатели по шкале «Контроль экспрессии» означают, что респондент способен контролировать внешние проявления своих эмоций, низкие – что респондент

может накричать на других, расплакаться, а в крайних случаях может применить силу.

Худшие результаты экспериментальная группа показала по шкалам «Понимание чужих эмоций» (низкий уровень – 60%, средний уровень – 35%, высокий уровень – 5%) и «Управление чужими эмоциями» (низкий уровень – 70%, средний уровень – 20%, высокий уровень – 10%). Респонденты с низкими показателями по шкале «Понимание чужих эмоций» не способны понимать эмоциональное состояние других по мимике, жестам. Испытуемые с высокими показателями по данной шкале интуитивно чувствуют внутреннее состояние других: от отрицательных до положительных эмоций. По шкале «Управление чужими эмоциями» экспериментальная группа показала самые низкие результаты. Это говорит о том, что респонденты не способны вызывать у других людей те или иные эмоции, не могут снижать интенсивность отрицательных эмоций.

По результатам проведения методики респонденты контрольной группы 25% (5 человек) имеют низкий уровень эмоционального интеллекта, средний уровень – 70%, а высокий уровень – 5%. Это говорит о том, что у контрольной группы уровень эмоционального интеллекта выше, чем у экспериментальной группы.

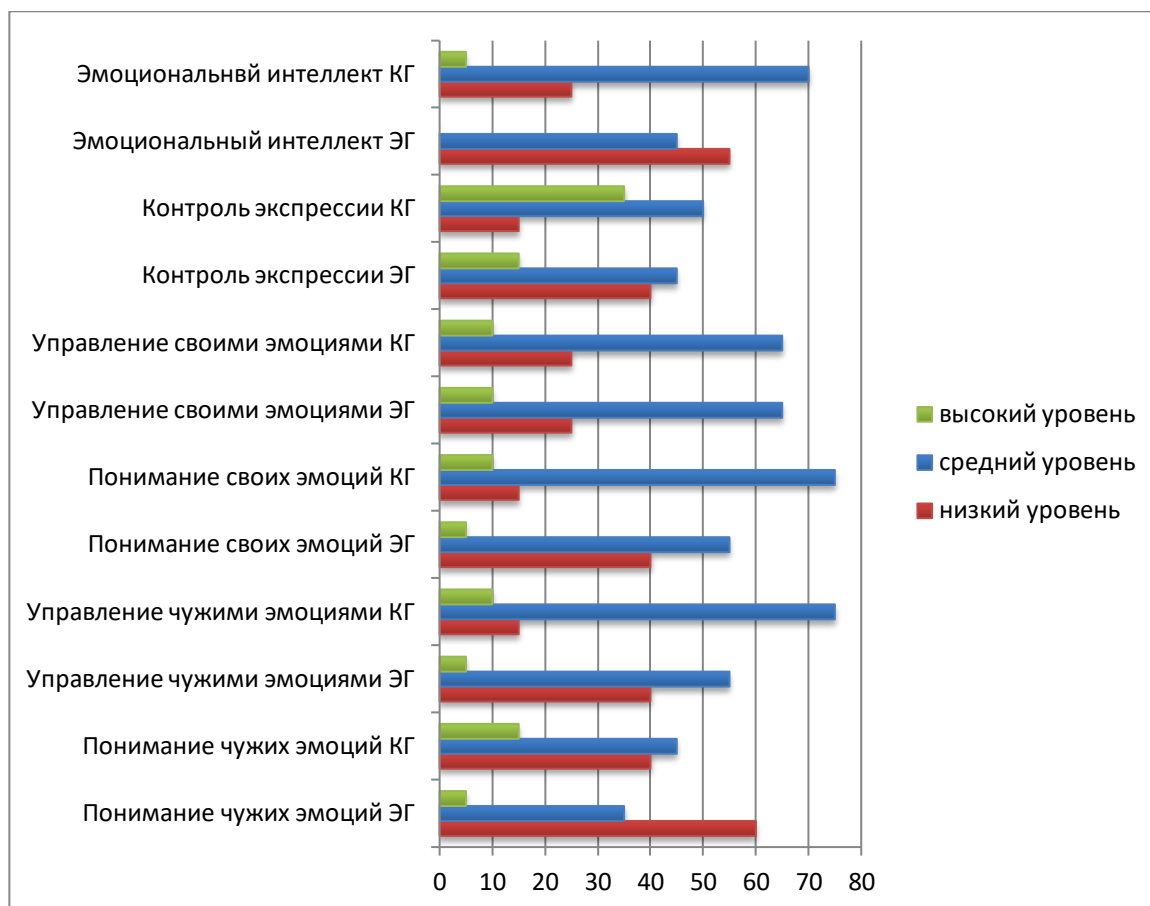
Лучшие результаты контрольная группа показала по шкалам: «Понимание своих эмоций» (низкий уровень – 15%, средний уровень – 75% , высокий уровень – 10% ), «Управление своими эмоциями» (низкий уровень – 25%, средний уровень – 65% , высокий уровень – 10%) и «Контроль экспрессии» (низкий уровень – 15% , средний уровень – 50%, высокий уровень – 35%).

Средние результаты контрольная группа показала по шкалам: «Понимание чужих эмоций» (низкий уровень – 40% , средний уровень – 45%, высокий уровень – 15% ) и «Управление чужими эмоциями» (низкий уровень – 55% , средний уровень – 30% , высокий уровень – 15%). Это говорит о том, что испытуемые контрольной группы лучше понимают эмоциональное

состояние других, а также могут вызывать у собеседника те или иные эмоции.

Данные по методике «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина можно увидеть на рис. 2.

Рис.2



Исходя из Рис.2, видно, что показатели экспериментальной и контрольной группы отличаются. Однако для доказательства данного предположения «сырые» данные, полученные при методике «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина, обработаны с помощью Т-Критерия Стьюдента для независимых групп. Как видно из таблицы 3 (Приложение 5) значимые различия были выявлены по показателям: понимание чужих эмоций ( $t=2,56$ ;  $p<0,015$ ) и общий эмоциональный интеллект ( $t=2,71$ ;  $p<0,010$ ). У контрольной группы показатели по данным шкалам значительно выше, чем у экспериментальной группы.

По результатам методики «Социальный интеллект» (методика Н. Холла в модификации Г. В. Резапкиной) были выявлены низкие показатели по шкалам: «Навыки взаимодействия» (низкий уровень – 55% , средний уровень – 35% , высокий уровень – 10%) , «Саморегуляция» (низкий уровень – 40 % , средний уровень – 40% , высокий уровень – 20%) и «Самомотивация» (низкий уровень – 35%, средний уровень – 50%, высокий уровень – 15%).

Низкие показатели по шкале «Навыки взаимодействия» означают, что респонденты не способны сотрудничать с другими, не умеют выстраивать взаимоотношения и конструктивно вести диалог. Высокие показатели по данной шкале означают эффективное взаимодействие с людьми, доброжелательный интерес к ним и к коммуникации с ними.

Низкие показатели по шкале «Саморегуляция» означают, что респонденты не способны управлять своими эмоциями, это проявляется в виде эмоциональной неустойчивости и тревожности. Высокие показатели по данной шкале означают высокий уровень самоконтроля, который является профессионально важным качеством.

Респонденты с низкими показателями по шкале «Самомотивация» не способны ставить и достигать цели. Респонденты с высокими показателями по данной шкале способны достигать поставленные цели. Данное качество прогнозирует профессиональную успешность в различных сферах деятельности.

Средние результаты экспериментальная группа показала по шкалам: «Самопознание» (низкий уровень – 20% , средний уровень – 65%, высокий уровень – 15%) и «Эмпатия» (низкий уровень – 15%, средний уровень – 65% , высокий уровень – 20%). Это говорит о том, что респонденты имеют определенное осознание своих чувств, эмоций, потребностей и мотивов. Респонденты экспериментальной группы также могут ставить себя на место других людей, а также понимают их чувства и эмоции.

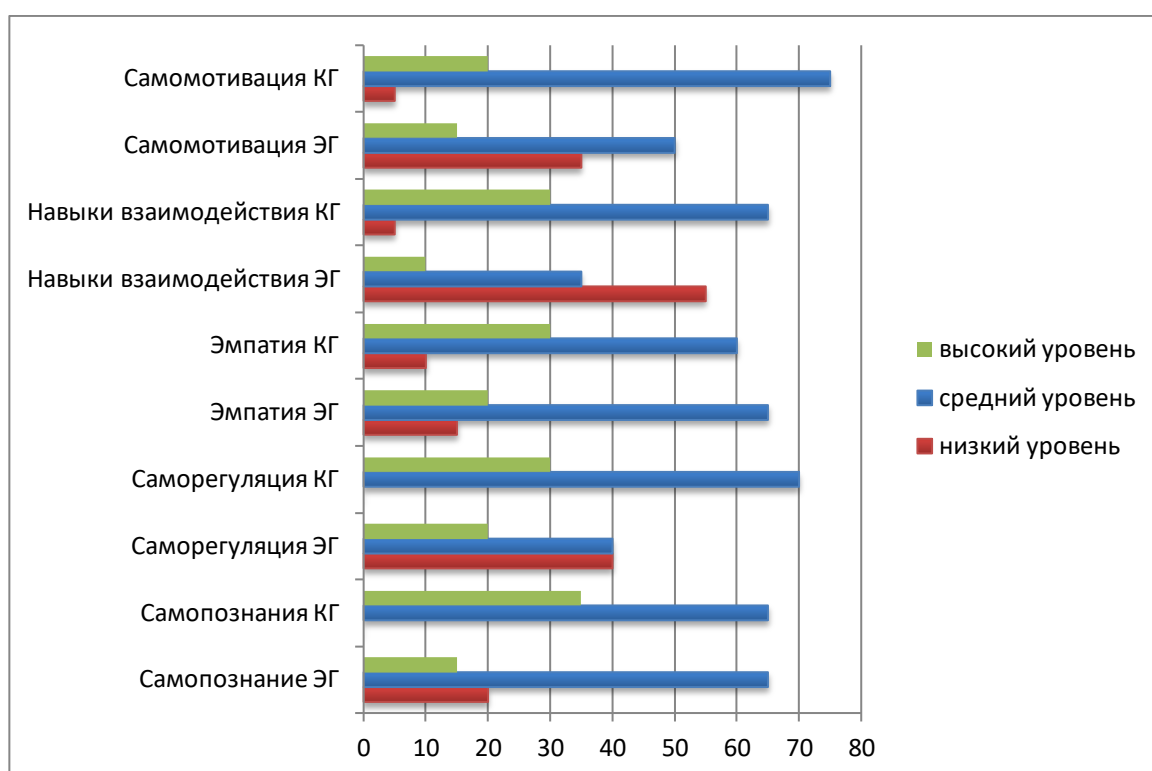
Контрольная группа показала высокие и средние показатели по всем шкалам: «Самопознание» (низкий уровень – 0% , средний уровень – 65% ,



высокий уровень – 35%), «Саморегуляция» (низкий уровень – 0% , средний уровень – 70% , высокий уровень – 30%), «Эмпатия» (низкий уровень – 10% , средний уровень – 60% , высокий уровень – 30%), «Навыки взаимодействия» (низкий уровень – 5%, средний уровень – 65%, высокий уровень – 30%) и «Самомотивация» (низкий уровень – 5%, средний уровень – 75%, высокий уровень – 20%).

Данные показатели по методике «Социальный интеллект» (методика Н. Холла в модификации Г. В. Резапкиной) представлены на рис. 3.

Рис. 3



Исходя из Рис.3, видно, что показатели экспериментальной и контрольной группы отличаются. Однако для доказательства данного предположения «сырые» данные, полученные при методике «Социальный интеллект» (методика Н. Холла в модификации Г. В. Резапкиной), обработаны с помощью Т-Критерия Стьюдента для независимых групп. Как видно из таблицы 3 (Приложение 5) значимые различия были выявлены по показателям: самопознание ( $t=2,07$ ;  $p<0,045$ ), самомотивация ( $t=2,83$ ;  $p<0,007$ ) и навыки взаимодействия ( $t=3,86$ ;  $p<0,000$ ) . У контрольной группы

показатели по данным шкалам значительно выше, чем у экспериментальной группы.

По результатам проведенных методик можно сделать вывод о том, что у подростков с девиантным поведением наблюдается следующее:

- плохо ориентируются в языке тела собеседника, не могут определить смысл жестов и мимики других людей;
- плохо адаптируются к взаимоотношениям с другими, не умеют анализировать ситуации коммуникаций;
- испытывают трудности с пониманием и управлением эмоций, чувств других людей.

Это дает основание сделать вывод о наличии проблемы социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением. Следовательно, необходимо реализовать программу направленную на развитии социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением в условиях МАОУ СОШ №125 с применением традиционных и инновационных средств.

## **2.2. Программа развития социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением**

Автор программы: Пухова Т.Н. педагог-психолог (Муниципальное учреждение Центр социально-психологической помощи молодежи «Юность» г. Подольск)

### **Пояснительная записка**

Одна из основных проблем старших школьников - поиск новых форм поведения и взаимодействия с окружающими людьми. Это связано с возрастными психологическими изменениями учащихся и приобретением ими нового статуса в обществе. Отсутствие навыков и практических знаний о закономерностях конструктивного общения нередко приводит школьников к конфликтам со сверстниками, родителями, учителями, повышает вероятность девиантного поведения.

Чаще всего «прогнозирование» в межличностных отношениях у подростков еще слишком ограничено, хотя сознательная регуляция своих поступков, умение учитывать чувства, интересы других людей и ориентироваться на них в своём поведении являются основными новообразованиями в подростковом возрасте. Для того, чтобы эти новообразования формировались, важно целенаправленно развивать способности подростков к пониманию людей и социальных ситуаций. Необходимо создавать специальные программы развития социального интеллекта для подростков, ведущие к повышению их адаптивных возможностей.

Социальный интеллект — способность правильно понимать поведение людей. Эта способность необходима для эффективного межличностного взаимодействия и успешной социальной адаптации.

Социальная адаптация личности является актуальной проблемой на протяжении всего развития общества, так как человек вынужден жить в мире, состоящем из других индивидов. При этом он взаимодействует как с отдельными представителями общества, так и с группами людей. Уметь приспосабливаться к условиям социальной среды необходимо человеку любого возраста. Возрастные особенности подростка часто усложняют его адаптацию в различных социальных условиях.

Цель программы: развитие социального интеллекта, повышение адаптивных возможностей подростков.

Задачи:

1. Овладение подростками определенными социально - психологическими знаниями, навыками конструктивного общения.
2. Развитие способности познания себя и других.
3. Развитие аспектов социального интеллекта.

Ожидаемые результаты:

По итогам обучения по данной программе предполагается, что ее участники:

- приобретут навыки личностного и группового взаимодействия;
- научатся понимать свои действия и действия других людей в конфликтных ситуациях;
- научатся понимать возникающие у них эмоции и конструктивно их выражать;
- разовьют способность предвидеть последствия поведения людей в определенной ситуации, научатся предполагать ее дальнейшее развитие.

Знания и умения, приобретенные учащимися в процессе занятий, являются базой для их успешной социальной адаптации в настоящем и будущем.

Программа предназначена для подростков со средними и низкими показателями развития социального интеллекта. Для диагностики эффективно использование методики исследования социального интеллекта Михайловой Е.С., представленной адаптацией теста Дж. Гилфорда и М. Салливена.

Шаги реализации коррекционно-развивающей программы.

1. Диагностика социального интеллекта подростков.
2. Проведение индивидуальных консультаций для подростков с целью их ознакомления с уровнем развития своих способностей понимать поведение окружающих и согласовывать свои поступки с реакцией окружающих. Во время консультации необходимо проводить мотивирование подростков на участие в социально-психологическом тренинге.
3. Проведение 10 социально-психологических тренингов, длительностью - 2 академических часа, общий объем – 20 академических часов.
4. Итоговое измерение социального интеллекта подростков.

Используемые средства: групповые дискуссии, мини лекции, ролевые игры, упражнения, игры на интенсивное физическое взаимодействие, работа в парах.

Учебный план курса  
«Развитие социального интеллекта подростков»

№ п/п	Тема занятий	Форма проведения	Количество часов
1.	Введение в проблему развития социального интеллекта.	Тренинг	2 ч.
2.	Я и мои особенности (мои чувства и эмоции).	Тренинг	2 ч
3.	Я и люди вокруг меня (я в общении).	Тренинг	2 ч.
4.	Умеем ли мы общаться?	Тренинг	2ч.
5.	Психологические позиции и установки в общении.	Тренинг	2 ч.
6.	Зоны психологического комфорта.	Тренинг	2 ч.
7.	Эффективное общение. Барьеры общения.	Лекция	2 ч.
8.	Уверенность. Манипулирование.	Лекция	2 ч.
9.	Критика.	Тренинг	2 ч.
10.	Я – хозяин своего поведения. Средства и методы саморегуляции.	Тренинг	2 ч.
			Итого: 20 ч.

Разработка и реализация программы осуществлялась в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями подростков, а также в соответствии с целями и задачами исследования. Все тренинговые и лекционные мероприятия программы проходили целенаправленно и систематически.

Конспекты занятий представлены в Приложении 6.

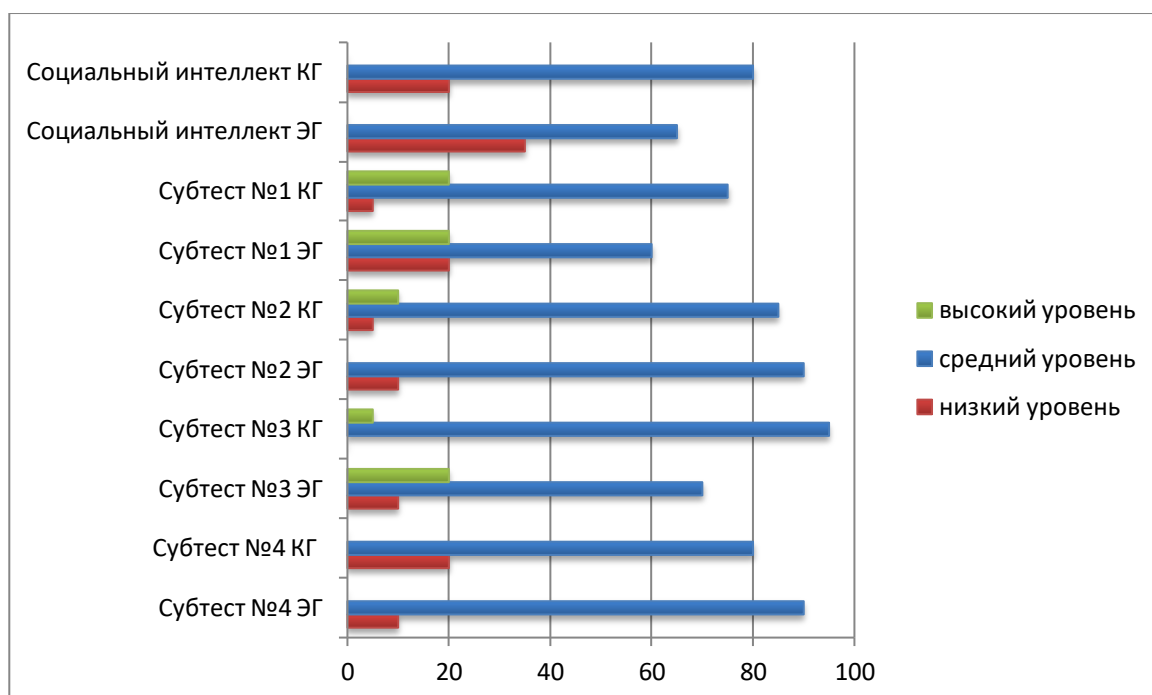
### 2.3. Эффективность представленной программы по развитию социального интеллекта обучающихся с девиантным поведением

Для проверки нашей гипотезы о развитии социального интеллекта обучающихся с помощью реализации программы на основе тренинговых мероприятий с учетом индивидуальных особенностей подростков с девиантным поведением нами было проведено повторное исследование по уже описанным ранее методикам. Состав и количество респондентов остались неизменными.

По результатам повторной диагностики по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М.Салливена выявлено, что 65% (13 человек) респондентов экспериментальной группы имеют средний уровень интеллекта, что на 45% (9 человек) больше, чем до проведения программы. Также наблюдается, что 35% (7 человек) респондентов экспериментальной группы имеют низкий уровень интеллекта, что на 45% (9 человек) меньше, чем до проведения программы.

Если сравнивать Рис. 1 и Рис. 4 то можно увидеть, что по субтестам № 2 (средние показатели увеличились на 35%) и №4 (средние показатели увеличились на 25%) результаты изменились в положительную сторону.

Рис. 4



Исходя из Рис. 4 можно сделать вывод о том, что показатели экспериментальной группы стали приближены к показателям контрольной группы, как по отдельным субтестам, так и по общему уровню социального интеллекта.

Данные полученные по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена обработаны с помощью методов математической статистики, в том числе Т-Критерий Стьюдента для независимых групп. Данный критерий предназначен для сравнения средних значений в двух выборках (экспериментальной и контрольной). Результаты представлены в таблице 4 (Приложение 5)

Сравнивая показатели экспериментальной и контрольной групп по каждой шкале значительных различий, кроме шкалы «Самомотивация» ( $t=3,25$ ;  $p<0,002$ ) мы не наблюдаем. Так как наша программа не была направлена на развитие такого компонента личности, как самомотивация, то можно считать логичным, что данный компонент остался неизменным после проведения программы по развитию социального интеллекта подростков с девиантным поведением. Если сравнивать средние показатели по данным экспериментальной и контрольной групп, то можно заметить, что показатели экспериментальной группы практически сравнялись с показателями контрольной группы.

Для сравнительного анализа и проверки динамики показателей в контрольной и экспериментальной группах после проведения программы использовался Т-критерий Стьюдента для зависимых групп. Данный критерий предназначен для проверки гипотезы о различиях между двумя зависимыми выборками. Полученные данные представлены в таблицах 5 (экспериментальная группа) и 6 (контрольная группа) (Приложение 7).

Исходя из таблицы 5 (Приложение 7) можно сделать вывод, что по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена наблюдаются значимые различия по шкалам: «Истории с завершением» ( $t=3,04$ ;  $p<0,007$ ), «Группы экспрессии» ( $t=4,72$ ;  $p<0,000$ ), «Вербальная

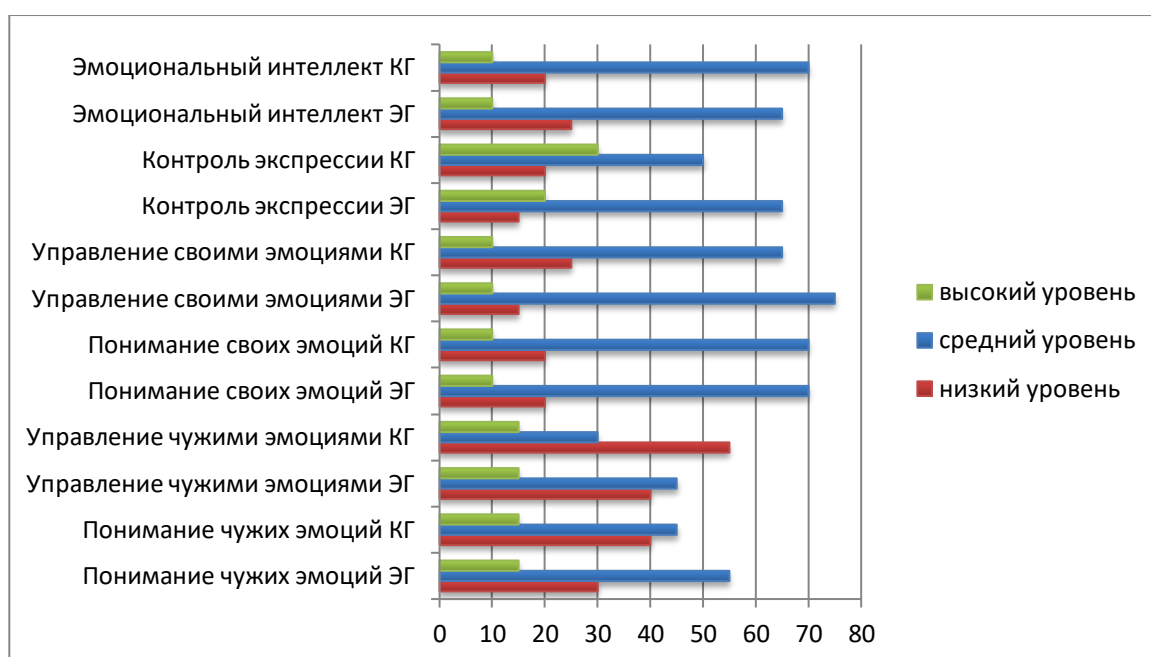
экспрессия» ( $t=3,13$ ;  $p<0,005$ ), «Истории с дополнениями» ( $t=7,09$ ;  $p<0,000$ ) и «Социальный интеллект» ( $t=8,61$ ;  $p<0,000$ ). Это говорит о том, что произошла положительная динамика внутри экспериментальной группы.

Анализируя таблицу 6 (Приложение 7) можно сказать о том, что значимых отличий по методике «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена внутри контрольной группы не наблюдается, что говорит об отсутствии динамики внутри группы.

По результатам проведения методики «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина выявлено, что у 65% (13 человек) респондентов наблюдается средний уровень эмоционального интеллекта, что на 20% (4 человека) больше, чем до проведения программы. Также наблюдается снижение показателей по низкому уровню эмоционального интеллекта на 30% (6 человек).

Если сравнивать Рис. 2 и Рис. 5 то можно увидеть, что по шкалам: «Понимание чужих эмоций» (средние показатели увеличились на 20%) , «Управление чужими эмоциями» (средние показатели увеличились на 25%), «Понимание своих эмоций» (средние показатели увеличились на 15%) результаты изменились в положительную сторону.

Рис. 5





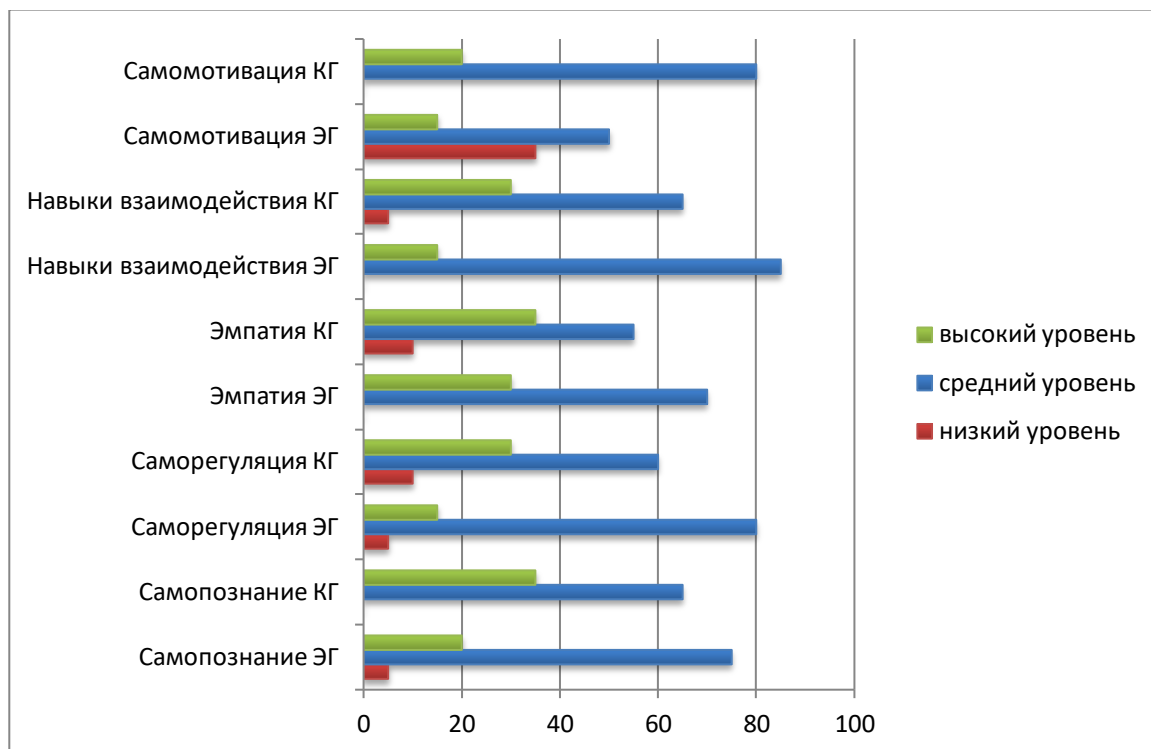
Исходя из Рис. 5 можно сделать вывод о том, что показатели экспериментальной группы стали приближены к показателям контрольной группы, как по отдельным субтестам, так и по общему уровню эмоционального интеллекта.

Данные полученные после повторной диагностики по методике «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина также были обработаны с помощью метода математической статистики по Т-критерию Стьюдента, для проверки различий между двумя зависимыми выборками. Значимые различия в экспериментальной группе наблюдаются по шкалам: «Понимание чужих эмоций» ( $t=4,92$ ;  $p<0,000$ ), «Управление чужими эмоциями» ( $t=3,77$ ;  $p<0,001$ ), «Понимание своих эмоций» ( $t=2,90$ ;  $p<0,009$ ), «Контроль экспрессии» ( $t=2,78$ ;  $p<0,012$ ) и «Общий ЭИ» ( $t=6,40$ ;  $p<0,000$ ). Это говорит о том, что произошла положительная динамика внутри экспериментальной группы.

Анализируя таблицу 6 можно сказать о том, что значимых отличий по методике «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина внутри контрольной группы не наблюдается, что говорит об отсутствии динамики внутри группы.

По результатам проведения методики «Социальный интеллект» (методика Н. Холла в модификации Г. В. Резапкиной) было выявлено, что у экспериментальной группы положительная динамика была показана по шкалам: «Самопознание» (средние показатели увеличились на 10%), «Саморегуляция» (средние показатели увеличились на 40%), «Эмпатия» (высокие показатели увеличились на 10% и средние на 5%) и «Навыки взаимодействия» (средние показатели увеличились на 50%). Полученные данные представлены на рис. 6.

Рис. 6



Исходя из Рис. 6 можно сделать вывод о том, что показатели экспериментальной группы стали приближены к показателям контрольной группы по всем шкалам, кроме шкалы «Самомотивация».

Данные полученные после повторной диагностики по методике «Социальный интеллект» (методика Н. Холла в модификации Г. В. Резапкиной) также были обработаны с помощью метода математической статистики по Т-критерию Стьюдента, для проверки различий между двумя зависимыми выборками. Значимые различия в экспериментальной группе наблюдаются по шкалам: «Эмпатия» ( $t=2,67$ ;  $p<0,015$ ) и «Навыки взаимодействия» ( $t=8,32$ ;  $p<0,000$ ). Это говорит о том, что произошла положительная динамика внутри экспериментальной группы.

Анализируя таблицу 6 (Приложение 7) можно сказать о том, что значимых отличий по методике «Социальный интеллект» (методика Н. Холла в модификации Г. В. Резапкиной) внутри контрольной группы не наблюдается, что говорит об отсутствии динамики внутри группы.

По результатам проведенных методик после реализации программы, направленной на развитие социального интеллекта подростков с девиантным

поведением, можно сделать вывод, что значимые изменения произошли во всех компонентах социального интеллекта. Значимые изменения произошли в таких компонентах социального интеллекта, как межличностное взаимодействие, понимание эмоций и намерений других людей, управление эмоциями других, социальная адаптация, а также понимание своих эмоций и чувств. Следовательно, реализованная программа по развитию социального интеллекта подростков с девиантным поведением является эффективной и имеет выраженную положительную динамику.

## **Заключение**

В современном мире понятие «социальный интеллект» играет определенную роль как в успешной профессиональной деятельности человека, так и общественной, семейной жизни. Эффективное взаимодействие с другими людьми во многом зависит от умения человека правильно выстраивать коммуникацию, от умения анализировать и оценивать ситуации общения, а также от правильных стратегий поведения.

Таким образом, было определено, что социальный интеллект – это способность успешно выстраивать диалог с другими, а также правильно анализировать их поведение. Эта способность необходима для благоприятной социальной адаптации и эффективного межличностного взаимодействия.

Высокий уровень социального интеллекта дает человеку возможность:

1. Правильно анализировать ситуацию коммуникации, выделяя причины и последующие реакции собеседника.
2. Извлекать из ситуаций межличностного взаимодействия опыт, который необходим для успешного выстраивания диалога в дальнейшем.
3. Использовать полученный опыт для постановки задач самосовершенствования и саморазвития в пределах межличностного взаимодействия.

Сформированный уровень социального интеллекта необходим для личностного роста человека. Обучающимся подросткового возраста необходимо осваивать различные варианты коммуникационных ситуаций, осваивая необходимые средства и способы общения. Таким образом, результатом коррекции должно стать построение подростком саморазвивающейся системы оптимизации общения.

На сегодняшний момент растет число подростков с девиантным поведением. Успешно скорректировать девиантное поведение можно лишь только хорошо понимая и осознавая причины, приводящие к данному виду поведения. Причины девиантного поведения лучше всего видны на

группе подростков с данным поведением, так как это наиболее явная форма его проявления.

В современном мире происходит распространение многих видов девиантного поведения – наркомания, алкоголизм, курение, вандализм, проституция, суицид, различного вида правонарушения и преступления и т.д.

Девиантное поведение подростков – это последствия нарушения процесса социальной адаптации подростков в виде системы поступков, которые противоречат социальным нормам общества. Данное поведение характеризуется как систематически повторяющееся (длительное и многократное).

Базой исследования стала – МАОУ СОШ № 125, г. Екатеринбург ул. Чекистов, 21.

В исследовании приняли участие обучающиеся 8-10 классов в количестве 40 человек в возрасте 14-16 лет. Экспериментальную группу составили 20 обучающихся с девиантным поведением. Участие именно этих учеников обусловлено тем, что у них, по данным администрации школы и классных руководителей, имеется девиантное поведение. Контрольную группу составили 20 обучающихся группы нормы и не имеющих отклоняющего поведения.

Исследование проводилось в групповой форме, на стандартизированных бланках, по стандартным инструкциям, в дневное время, в аудиториях. При проведении исследования все испытуемые были спокойны, проявляли умеренный интерес, внимательно слушали инструкции, выполняли предложенные задания.

Сроки проведения исследования: ноябрь 2018 года – март 2019 года (5 месяцев).

В исследовании использовались 3 психодиагностические методики:

1. Тест «Социальный интеллект» Дж. Гилфорда и М. Салливена.
2. Методика «Эмоциональный интеллект» Д.В. Люсина

3. Методика «Социальный интеллект» (методика Н. Холла в модификации Г. В. Резапкиной).

Анализируя полученные данные, мы пришли к выводу о том, что у респондентов экспериментальной группы после проведения методики повысились показатели по уровню социального интеллекта. По завершению программы у 65% (13 человек) испытуемых экспериментальной группы выявился средний уровень социального интеллекта. Это говорит о эффективности реализованной программы по развитию социального интеллекта подростков с девиантным поведением.

### Список литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология / Г.С. Абрамова. - Екатеринбург: Деловая книга, 2002. - 352 с.
2. Агафонова И.Н. и др. Методики изучения интеллекта / Агафонова И.Н., Колеченко А.К., Погорелов Г.А., Шеховцова Л.Ф. - Часть 1. – М.: СПб., 1991.
3. Амасьянц Р.А. Интеллектуальные нарушения. - М., 2003.
4. Андреева Г.М. Социальная психология - Андреева Г.М. \ М.: Издательство «Аспект пресс», 1996-250с.
5. Андреева, И.Н. Понятие и структура эмоционального интеллекта / И.Н. Андреева // Социально-психологические проблемы ментальности: 6-я Международная научно-практическая конференция, Изд-во СГПУ. - 2004. - Ч.1. - С. 22–26.
6. Анохин П.К. Философский смысл проблемы естественного и искусственного интеллекта // Кибернетика живого: Человек в разных аспектах. - М.: Наука, 1985
7. Ахвердова, Я.В. Проблема формирования делинквентного поведения в подростковом возрасте / Я.В. Ахвердова // Сибирский педагогический журнал. - 2009. - №12. - С.261-267.
8. Базарсадаева, Э.Ж. К вопросу об истории изучения эмоционального интеллекта / Э.Ж. Базарсадаева // Вестник БГУ. - 2013. - №5. - С.24-32.
9. Башкатов, И.П. Психология асоциально-криминальных групп подростков и молодежи / И.П. Башкатов - М., 2002. – 416 с.
10. Блейхер В.М., Бурлачук Л.Ф. Психологическая диагностика интеллекта и личности. – Киев.: Вища школа, 1984. - 142 с.
11. Богоявленская Д.Б. Интеллектуальная активность как проблема творчества./ Богоявленская Д.Б. // Ростов н/Д, 1983.- 370с.
12. Бодалев А.А. Социальная среда и формирование ребенка как личности и субъекта деятельности// Хрестоматия по педагогике/ Сост. Морозова О.П. –Б.: Изд-во БГПУ, 2007. – С. 47 – 49.

13. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович – М.: Просвещение, 2008. – 464 с.
14. Брушлинский А.В., Темнова Л.В. Интеллектуальный потенциал личности и решение нравственных задач // Психология личности в условиях социальных изменений. - М., 1993.
15. Буре Р.С. Дошкольник и труд. Теория и методика трудового воспитания ./ Буре Р.С. – М.: Мозаика- Синтез, 2011.- 251с.
16. Бурлачук Л.Ф. Психодиагностические методы исследования интеллекта./ Бурлачук Л.Ф.// Киев, 1985.- 98с.
17. Выготский Л.С. Педагогическая психология./ Выготский Л.С. - М: Педагогика- Пресс, 1996. – 340с.)
18. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта // Психология мышления / Под ред. А.М. Матюшкина. – М., 1965, С. 433-456.
19. Гильяшева И.Н. Исследование интеллекта // Методы психологической диагностики и коррекции в клинике./ Гильяшева И.Н. - Л., 1983.-260с.
20. Дегтярев, А.В. Эмоциональный интеллект и особенности социально-психологической адаптации у подростков с девиантным поведением / А.В. Дегтярев // Психологическая наука и образование. - 2014. - С.149-159.
21. Демина, Л.Д. Эмоциональный интеллект как структурообразующий компонент психологической культуры личности / Л.Д. Демина, Т.В. Манянина // Известия АлтГУ. - 2010. - №1-2. - С.57-59.
22. Демкина, Е.В. Социально-педагогическая реабилитация девиантных подростков в контексте личностно ориентированной парадигмы образования / Е.В. Демкина, М.Э. Паатова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. 3, Педагогика и психология. Майкоп: Изд-во АГУ, - 2014. - Вып. 1(132). - С. 40.
23. Емельянов, Ю. Н. (2001) Исследование и проектирование межличностных ситуаций как теоретико-прикладное направление



- социальной психологии // Психология социальных ситуаций / сост. и общ. ред. Н. В. Гришиной. СПб. : Питер. С. 138–150.
24. Журавлев, А. Л. (2004) Психология управленческого взаимодействия (теоретические и прикладные проблемы). М. : Ин-т психологии РАН.
  25. Журавлев, А. Л. (2005) Психология совместной деятельности. М. : Ин-т психологии РАН.
  26. Журавлев, А. Л. и др. (2003) Предмет и структура социальной психологии // Психология XXI века : учебник для вузов / под ред. В. Н. Дружинина. М. : ПЕР СЭ. С. 613–616.
  27. Змановская, Е.В. Девиантология (психология отклоняющегося поведения) / Е.В. Змановская - М., 2003. – 288с.
  28. Иванов, Д.В. Психолого-педагогическая профилактика употребления подростками психоактивных веществ / Д.В. Иванов // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2009. – № 4. – С. 263–267.
  29. Иванов, Д.В. Социально-психологические детерминанты аддиктивного поведения подростков / Д.В. Иванов // Вектор науки ТГУ. – 2013. – №3. – С.424-426.
  30. Ильин, Е.П. Чувства и эмоции / Е.П. Ильин. - СПб. 2001. - 752с. 24. Иовчук, Н.М. Депрессия у детей и подростков / Н.М. Иовчук. - М.: Просвещение, 1998. - 129 с.
  31. Казанская, В.Г. Подросток и трудности взросления / В.Г. Казанская. - СПб.: Питер, 2006. - 404 с.
  32. Клейберг, Ю.А. Психология девиантного поведения / Ю.А. Клейберг - М., 2001. – 160 с.
  33. Клейберг, Ю.А. Социальные нормы и отклонения / Ю.А. Клейберг - М., 1997. – 144с.
  34. Книжникова, С.В. Готовность педагогов к профилактике девиантного поведения школьников / С.В. Книжникова, Д.А. Фесенко //

Научнометодический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 29. – С. 149– 155.

35. Книжникова, С.В. Девиантология для педагогов и психологов / С.В. Книжникова - Краснодар: Экоинвест, 2013. - 364 с.
36. Короткова Э. Л. Обеспечение речевой практики при взаимосвязи работы над развитием диалогической и монологической речи / Хрестоматия по теории и методике развития речи детей дошкольного возраста // Сост. М. М. Алексеева. – М.: Академия, 1999. – с.201.
37. Ломов, Б. Ф. (2003) Системность в психологии: избр. психолог. труды / под ред. В. А. Барабанщикова, Д. Н. Завалишиной, В. А. Пономаренко. М. : Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та ; Воронеж : НПО «МОДЭК».
38. Лунева, О. В. (2010) Социальный интеллект как категория социальной психологии // Знание. Понимание. Умение. № 1. 146–151с.
39. Лунева, О. В. (2011) Теоретические основания концепции социального интеллекта // Знание. Понимание. Умение. № 3. 231–236с.
40. Люсин Д.В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. – М., 2004, С.29-39
41. Люсин, Д.В. Новая методика для измерения эмоционального интеллекта: опросник ЭмИн /Д.В. Люсин // Психологическая диагностика. - 2006. - № 4. - С. 3 – 22.
42. Методические разработки для лабораторных занятий по психодиагностике интеллекта / Сост. Е.И. Степанова. - Л., 1990.- 200с.
43. Наумец, В.А. Социальный интеллект в структуре межкультурной коммуникации / В.А. Наумец // Вестник МГЛУ. - 2009. - №563. - С.62-73.
44. Петровский, А.В. Введение в психологию / Под общ. ред. проф. А.В. Петровского. - М., 1986. – 496 с.

45. Психология развития: Учеб. для психол. и пед. вузов / Т.Д. Марцинковская, Т.М. Марютина, Т.Г. Стефаненко и др.; Под ред. Т.Д. Марцинковской. - М.: Академия, 2001. – 349 с.
46. Росс, Л., Нисбетт, Р. (2000) Человек и ситуация. Уроки социальной психологии : пер. с англ. М. : Аспект Пресс.
47. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии. ГРИФ МО РФ / С.Л.Рубинштейн. - СПб.: Изд-во Питер, 2013. – 713 с.
48. Савенков, А.И. Социальный интеллект как проблема психологии одаренности и творчества / А.И. Савенков // Психология. Журнал ВШЭ. - 2005. - №4. - С.94-101.
49. Савенков, А.И. Эмоциональный и социальный интеллект как предикторы жизненного успеха / А.И. Савенков // Вестник практической психологии образования. – 2006. - №1(6). - С. 30-38.
50. Сенкевич, Л.В. Особенности интеллекта и личностной сферы девиантных подростков / Л.В. Сенкевич, В.А. Янышева // Вестник Московского государственного областного университета. – 2007. – № 2. – С.32–36.
51. Социальные отклонения / Под ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 1989. – 320с.
52. Ушаков, Д.В. Социальный интеллект как вид интеллекта // Социальный интеллект. Теория, измерение, исследования / Под ред. Д.В. Ушакова, Д.В. Люсина. – М., 2004, С. 11-29.
53. Хвостенко. Н.В. К вопросу о понятии «Делинквентное поведение» несовершеннолетних его сущности / Н.В. Хвостенко // Вестник Шадринского государственного педагогического института. – 2013. – №2(18). – С. 1-3.
54. Хухлаева, О.В. Психология подростка / О.В. Хухлаева. - М.: Педагогика, 2004. - 175 с.

Подробное описание методики «Социальный интеллект» Дж.

Гилфорда и М. Салливена.

Данный тест был составлен Дж. Гилфордом на основе шестифакторной модели социального интеллекта и первоначально включал в себя 23 теста. Но в результате исследований диагностическую батарею составили четыре теста, наиболее адекватные для измерения социального интеллекта. Впоследствии она была адаптирована и стандартизована во Франции (М. О'Салливан). Результаты адаптаций теста позволили составить нормативные таблицы для определения стандартных значений.

Методика включает четыре субтеста, из них три составлены на невербальном стимульном материале и один – на вербальном. Субтесты диагностируют четыре способности в структуре социального интеллекта: познание классов, систем, преобразований и результатов поведения. Два субтеста имеют в своей факторной структуре также второстепенные веса, касающиеся способности понимать элементы и отношения поведения. То есть, с помощью данной методики мы можем измерить элементы шестифакторной структуры социального интеллекта, предложенной Дж. Гилфордом. В соответствии с этой моделью, социальный интеллект представляет собой блок кубической модели интеллекта, описывающий способность к познанию поведения. Поэтому мы можем предположить, что данная методика позволяет оценить когнитивный компонент социального интеллекта в классической трехкомпонентной структуре.

Стимульный материал представляет собой набор из четырех тестовых тетрадей. Каждый субтест содержит от 12 до 15 заданий. Время проведения субтестов ограничено.

Краткое описание субтестов:

Субтест № 1. «Истории с завершением». В субтесте используются сцены с персонажем комиксов Барни и его близкими (женой, сыном, друзьями-

ми). Каждая история основывается на первой картинке, изображающей действия персонажей в определенной ситуации. Испытуемый должен найти среди трех других картинок ту, которая показывает, что должно произойти после ситуации, изображенной на первой картинке, учитывая чувства и намерения действующих лиц. Субтест измеряет фактор познания результатов поведения, то есть способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Субтест № 2. «Группы экспрессии». Стимульный материал субтеста составляют картинки, изображающие невербальную экспрессию: мимику, позы, жесты. Три картинки, расположенные слева, всегда выражают одинаковые чувства, мысли, состояния человека. Испытуемый должен среди четырех картинок, расположенных справа, найти ту, которая выражает такие же мысли, чувства, состояния человека, что и картинки слева. Субтест измеряет фактор познания классов поведения, а именно способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

Субтест № 3. «Вербальная экспрессия». В каждом задании субтеста предъявляется фраза, которую один человек говорит другому в определенной ситуации. Испытуемый должен среди других трех заданных ситуаций общения найти ту, в которой данная фраза приобретет другое значение, будет произнесена с другим намерением. Субтест измеряет фактор познания преобразований поведения, то есть способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

Субтест № 4. «Истории с дополнением». В данном субтесте появляются персонажи комикса «Фердинанд», включенные в семейные, деловые и дружеские контакты. Каждая история состоит из четырех картинок, причем одна из них всегда пропущена. Испытуемый должен понять логику развития, сюжет истории и среди четырех других картинок,

предлагаемых для ответа, найти пропущенную. Субтест измеряет фактор познания систем поведения, а именно способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Тест позволяет не только измерять общий уровень развития социального интеллекта, но и оценивать частные способности к пониманию поведения людей: способность предвидеть последствия поведения, адекватно отражать вербальную и невербальную экспрессию, понимать логику развития сложных ситуаций межличностного взаимодействия, понимать внутренние мотивы поведения людей.

Для обработки результатов используются бланк ответов, ключ к обработке и нормативные таблицы для определения стандартных значений. Бланки ответов обрабатываются с помощью специальных ключей. Результаты подсчитываются по каждому субтесту в отдельности и по всему тесту в целом. Результаты по отдельным субтестам отражают уровень развития одной (или нескольких) способностей фактора познания поведения. Результат по тесту в целом называется композитной оценкой и отражает общий уровень развития социального интеллекта. За каждый правильный ответ обследуемому начисляется один балл. «Сырые баллы» переводятся в стандартные. Композитная оценка представляет собой сумму «сырых баллов» по каждому субтесту. Полученная сумма тоже переводится в стандартное значение с помощью нормативных критериев.

По мнению авторов методики, способности, отражающиеся на уровне композитной оценки, перекрывают собой традиционные понятия социальной чувствительности, эмпатии, восприятия другого и то, что можно назвать социальной интуицией.

### Подробное описание методики «Эмоциональный интеллект» (Д.В. Люсин)

В основу опросника положена трактовка эмоционального интеллекта как способности к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими. Способность к пониманию эмоций означает, что человек:

- может распознать эмоцию, т. е. установить сам факт наличия эмоционального переживания у себя или у другого человека;
- может идентифицировать эмоцию, т.е. установить, какую именно эмоцию испытывает он сам или другой человек, и найти для нее словесное выражение;
- понимает причины, вызвавшие данную эмоцию, и следствия, к которым она приведет.

Способность к управлению эмоциями означает, что человек:

1. может контролировать интенсивность эмоций;
2. может контролировать внешнее выражение эмоций;
3. может при необходимости произвольно вызвать ту или иную эмоцию.

И способность к пониманию, и способность к управлению эмоциями может быть направлена как на собственные эмоции, так на эмоции других людей. Следовательно, можно говорить о внутриличностном и межличностном эмоциональном интеллекте, который напрямую связан с социальным интеллектом. Эти два варианта предполагают актуализацию разных когнитивных процессов и навыков, однако, предположительно, должны быть связаны друг с другом. Таким образом, в структуре эмоционального интеллекта априорно выделяется два «измерения», пересечение которых дает четыре вида эмоционального интеллекта:

1. Понимание чужих эмоций. Способность понимать эмоциональное состояние человека на основе внешних проявлений эмоций (мимика,

жестикуляция, звучание голоса) и/или интуитивно; чуткость к внутренним состояниям других людей.

2. Управление чужими эмоциями. Способность вызывать у других людей те или иные эмоции, снижать интенсивность нежелательных эмоций. Возможно, склонность к манипулированию людьми.

3. Понимание своих эмоций. Способность к осознанию своих эмоций: их распознавание и идентификация, понимание причин, способность к вербальному описанию.

4. Управление своими эмоциями. Способность и потребность управлять своими эмоциями, вызывать и поддерживать желательные эмоции и держать под контролем нежелательные



Подробное описание методики «Социальный интеллект» (методика Н. Холла в модификации Г. В. Резапкиной).

Методика состоит из 30 утверждений и позволяет выявить слагаемые социального интеллекта, который является важнейшим условием полноценного профессионального и личностного развития человека. На каждый слагаемый социального интеллекта приходится по 6 вопросов.

0-2 балла – низкий уровень; 3-4 – средний уровень; 5-6 – высокий уровень.

Слагаемые социального интеллекта:

1. Самосознание – это способность осознавать свои эмоции, мотивы и потребности.
2. Саморегуляция – это способность управлять своими эмоциями.
3. Эмпатия – это умение ставить себя на место другого, учитывать в процессе принятия решений чувства и эмоции других людей.
4. Навыки взаимодействия – это доброжелательный интерес к людям, готовность к сотрудничеству.
5. Самомотивация – это способность ставить перед собой цели и достигать их.

Проверка данных на нормальность распределения по критерию  
Колмагорова-Смирнова

Таблица 1

ДО эксперимента	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Показатели	Критерий max D	Ур.значим. p	Критерий max D	Ур.значим. p
Истории с завершением	0,1264	$p > .20$	0,2304	$p > .20$
Группы экспрессии	0,2369	$p < .20$	0,1756	$p > .20$
Вербальная экспрессия	0,1966	$p > .20$	0,1664	$p > .20$
Истории с дополнениями	0,1940	$p > .20$	0,2162	$p > .20$
Социальный интеллект	0,1482	$p > .20$	0,1562	$p > .20$
Понимание чужих эмоций	0,2089	$p > .20$	0,1133	$p > .20$
Управление чужими эмоциями	0,1368	$p > .20$	0,1319	$p > .20$
Понимание своих эмоций	0,1815	$p > .20$	0,1570	$p > .20$
Управление своими эмоциями	0,1896	$p > .20$	0,2005	$p > .20$
Контроль экспрессии	0,1647	$p > .20$	0,1528	$p > .20$
Общий ЭИ	0,2097	$p > .20$	0,1168	$p > .20$
Самопознание	0,1760	$p > .20$	0,2413	$p < .20$
Саморегуляция	0,2269	$p > .20$	0,1903	$p > .20$
Эмпатия	0,1779	$p > .20$	0,1638	$p > .20$
Навыки взаимодействия	0,2840	$p < ,10$	0,2037	$p > .20$
Самомотивация	0,2500	$p < ,15$	0,2800	$p < ,10$

Таблица 2

ПОСЛЕ эксперимента	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
Показатели	Критерий max D	Ур.значим. p	Критерий max D	Ур.значим. p
Истории с завершением	0,1757	$p > .20$	0,2063	$p > .20$
Группы экспрессии	0,2014	$p > .20$	0,2041	$p > .20$
Вербальная экспрессия	0,2294	$p > .20$	0,2244	$p > .20$
Истории с дополнениями	0,2870	$p < ,10$	0,1830	$p > .20$
Социальный интеллект	0,1247	$p > .20$	0,1370	$p > .20$
Понимание чужих эмоций	0,1664	$p > .20$	0,1185	$p > .20$
Управление чужими эмоциями	0,2037	$p > .20$	0,1700	$p > .20$
Понимание своих эмоций	0,2021	$p > .20$	0,1533	$p > .20$
Управление своими эмоциями	0,2898	$p < ,10$	0,1920	$p > .20$
Контроль экспрессии	0,2141	$p > .20$	0,1481	$p > .20$

Общий ЭИ	0,1247	$p > .20$	0,0938	$p > .20$
Самопознание	0,3017	$p < ,05^*$	0,2103	$p > .20$
Саморегуляция	0,2258	$p > .20$	0,1872	$p > .20$
Эмпатия	0,3028	$p < ,05^*$	0,1537	$p > .20$
Навыки взаимодействия	0,2517	$p < ,15$	0,2174	$p > .20$
Самомотивация	0,2690	$p < ,10$	0,3225	$p < ,05^*$

## Приложение 5

Сравнение средних значений экспериментальной и контрольной групп  
по Т-критерию Стьюдента для независимых групп

*До проведения эксперимента*

Таблица 3

Показатели Методик	Среднее арифметич		<i>Т-критерий Стьюдента</i>	Уровень знач.	
	эксперим	контроль		р	
Истории с завершением (Субтест № 1)	7,10	7,35	<b>-0,38</b>	0,708	
<b>Группы экспрессии (Субтест № 2)</b>	<b>5,80</b>	<b>7,25</b>	<b>-3,36</b>	<b>0,002</b>	<b>**</b>
Вербальная экспрессия (Субтест № 3)	6,65	7,65	<b>-1,90</b>	0,065	
<b>Истории с дополнениями (Субтест № 4)</b>	<b>3,90</b>	<b>5,80</b>	<b>-4,33</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Социальный интеллект</b>	<b>23,45</b>	<b>28,05</b>	<b>-4,37</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Понимание чужих эмоций</b>	<b>19,10</b>	<b>23,05</b>	<b>-2,56</b>	<b>0,015</b>	<b>*</b>
Управление чужими эмоциями	15,65	17,50	<b>-1,46</b>	0,154	
Понимание своих эмоций	17,00	18,30	<b>-1,68</b>	0,100	
Управление своими эмоциями	13,15	13,20	<b>-0,07</b>	0,948	
Контроль экспрессии	10,25	11,45	<b>-1,77</b>	0,085	
<b>Общий ЭИ</b>	<b>75,15</b>	<b>83,50</b>	<b>-2,71</b>	<b>0,010</b>	<b>**</b>
<b>Самопознание</b>	<b>3,35</b>	<b>4,05</b>	<b>-2,07</b>	<b>0,045</b>	<b>*</b>
Саморегуляция	3,30	3,75	<b>-1,11</b>	0,272	
Эмпатия	3,55	3,90	<b>-0,91</b>	0,371	
<b>Навыки взаимодействия</b>	<b>2,65</b>	<b>4,00</b>	<b>-3,86</b>	<b>0,000</b>	<b>***</b>
<b>Самомотивация</b>	<b>3,00</b>	<b>3,95</b>	<b>-2,83</b>	<b>0,007</b>	<b>**</b>

*После проведения эксперимента*

Таблица 4

Показатели методик	Среднее арифметич.		<i>Т-критерий Стьюдента</i>	Уровень знач.	
	эксперим	контроль		р	
Истории с завершением	7,80	7,45	<b>0,54</b>	0,593	
Группы экспрессии	6,70	7,40	<b>-1,62</b>	0,114	
Вербальная экспрессия	7,40	7,70	<b>-0,62</b>	0,539	
Истории с дополнениями	5,40	5,90	<b>-1,34</b>	0,187	
Социальный интеллект	27,45	28,30	<b>-0,81</b>	0,423	
Понимание чужих эмоций	23,30	23,10	<b>0,19</b>	0,854	

Управление чужими эмоциями	18,45	17,80	<b>0,64</b>	0,526	
Понимание своих эмоций	17,70	18,35	<b>-0,80</b>	0,427	
Управление своими эмоциями	13,95	13,30	<b>1,11</b>	0,272	
Контроль экспрессии	11,15	11,20	<b>-0,09</b>	0,926	
Общий ЭИ	84,55	83,75	<b>0,36</b>	0,724	
Самопознание	3,60	4,15	<b>-1,86</b>	0,071	
Саморегуляция	3,70	3,90	<b>-0,63</b>	0,531	
Эмпатия	4,20	4,00	<b>0,64</b>	0,527	
Навыки взаимодействия	3,60	4,05	<b>-1,39</b>	0,172	
<b>Самомотивация</b>	<b>3,05</b>	<b>4,05</b>	<b>-3,25</b>	<b>0,002</b>	<b>**</b>

## Конспекты занятий

### Занятие №1.

Название: Знакомство. Введение в проблему «Развитие социального интеллекта».

Цель: Знакомство участников тренинга и ведущих, формирование доверительных отношений в группе. Ознакомление участников с понятием «социальный интеллект».

№	Содержание	Время
1.	Приветствие	5 мин.
2.	Знакомство с участниками группы. Упражнение «Снежный ком»	10-15 мин.
3.	Мини лекция: «Введение в проблему развития социального интеллекта» Рассказ о целях и основных направлениях работы по программе, ее ценности для каждого участника.	15 мин.
4.	Ожидания участников, отношение к проблеме.	15 мин.
5.	Выработка правил работы в группе.	10 мин.
6.	Упражнение на сплочение группы «Встаньте в круг»	10 мин.
7.	Упражнение «Я тебе доверяю»	15-20 мин.
8.	Подведение итогов. Ритуал прощания.	5-10мин.

### Занятие №2.

Название: Я и мои особенности.

Цель: Развитие самоанализа и самораскрытия.

№	Содержание	Время
1.	Приветствие.	5 мин.
2.	Упражнение «Мои инициалы»	15-20 мин.
3.	Игра «Меняются местами те кто...»	10-15 мин.
4.	Упражнение «Объявление в газету»	15 мин.
5.	Мини лекция «Эмоции и чувства»	15-20 мин.
6.	Мои любимые эмоции и чувства. Дневник эмоций.	15 мин.
7.	Упражнение «Мой портрет в лучах солнца»	10 мин.

8.	Подведение итогов. Ритуал прощания.	5-10 мин.
----	-------------------------------------	-----------

### *Занятие №3.*

Название: Я и люди вокруг меня.

Цель: сопоставление информации о себе «изнутри» и «извне», формировать внимательное отношение друг к другу, к другим людям; возможная коррекция восприятия участниками других людей.

№	Содержание	Время
1.	Приветствие.	5 мин.
2.	Упражнение «Инициалы соседа»	10-15 мин.
3.	Упражнение «Карусель»	10 -15мин.
4.	Мини лекция «Симпатия, Эмпатия, Жалость»	15-20 мин.
5.	Упражнение «Экстрасенс»	15 мин.
6.	Упражнение «Портреты»	15-20 мин.
7.	Упражнение «Подарок»	10-15 мин.
8.	Подведение итогов. Ритуал прощания.	5- 10 мин.

### *Занятие №4.*

Название: Умеем ли мы общаться?

Цель: знакомство с понятиями вербального и невербального общения

№	Содержание	Время
1.	Приветствие.	5 мин.
2.	Упражнение «Я рад тебя видеть»	15 мин.
3.	Упражнение «Движение молекул»	5-10 мин.
4.	Мини лекция «Что такое общение. Знакомство с понятиями вербального и невербального общения»	20 мин.
5.	Упражнение «Канат»	20 мин.
6.	Упражнение «Зеркало»	5 мин.
7.	Упражнение «За стеклом», «Сломанный телевизор»	10-15 мин.
8.	Упражнение «Язык тела»	5-10 мин.
9.	Подведение итогов. Ритуал прощания.	5-10 мин.

### *Занятие №5.*

Название: Психологические позиции и установки в общении.

Цель: Познакомить участников с позициями и установками общения, овладение навыками прогнозирования и возникновения конфликта.

№	Содержание	Время
1.	Приветствие.	5 мин.
2.	Приветствие: «Мне приятно с тобой общаться, потому что...»	10-15 мин.
3.	Мини лекция «Позиции и установки в общении»	20-30 мин.
4.	Упражнение «Кто сказал...?»	10-15 мин.
5.	Упражнение «Говорливые глазки»	10 мин.
6.	Упражнение «Спинная почта»	10-15 мин.
7.	Упражнение «Игра в открытые двери»	20-25 мин.
8.	Подведение итогов «Ритуал прощания»	5-10 мин.



Сравнительный анализ и проверка динамики показателей в контрольной и экспериментальной группах после проведения программы по

Т-критерию Стьюдента для зависимых групп

*Экспериментальная группа*

Таблица 5

Показатели методик	Среднее значение	Т-критерий Стьюдента	Уровень знач. р	
Истории с завершением_до	7,10			
Истории с завершением_после	7,80	-3,04	0,007	**
Группы экспрессии_до	5,80			
Группы экспрессии_после	6,70	-4,72	0,000	***
Вербальная экспрессия_до	6,65			
Вербальная экспрессия_после	7,40	-3,13	0,005	**
Истории с дополнениями_до	3,90			
Истории с дополнениями_после	5,40	-7,09	0,000	***
Социальный интеллект_до	23,45			
Социальный интеллект_после	27,45	-8,61	0,000	***
Понимание чужих эмоций_до	19,10			
Понимание чужих эмоций_после	23,30	-4,92	0,000	***
Управление чужими эмоциями_до	15,65			
Управление чужими эмоциями_после	18,45	-3,77	0,001	***
Понимание своих эмоций_до	17,00			
Понимание своих эмоций_после	17,70	-2,90	0,009	**
Управление своими эмоциями_до	13,15			
Управление своими эмоциями_после	13,95	-1,96	0,065	
Контроль экспрессии_до	10,25			
Контроль экспрессии_после	11,15	-2,78	0,012	**
Общий ЭИ_до	75,15			
Общий ЭИ_после	84,55	-6,40	0,000	***
Самопознание_до	3,35			
Самопознание_после	3,60	-1,42	0,171	
Саморегуляция_до	3,30			
Саморегуляция_после	3,70	-1,90	0,072	
Эмпатия_до	3,55			
Эмпатия_после	4,20	-2,67	0,015	*
Навыки взаимодействия_до	2,65			
Навыки взаимодействия_после	3,60	-8,32	0,000	***
Самомотивация_до	3,00			
Самомотивация_после	3,05	-1,00	0,330	

Таблица 6

<b>Показатели методик</b>	<b>Среднее значение</b>	<b><i>T</i>-критерий Стьюдента</b>	<b>Уровень знач. р</b>	
Истории с завершением_до	<b>7,35</b>			
Истории с завершением_после	<b>7,45</b>	<b>-1,45</b>	0,163	
Группы экспрессии_до	<b>7,25</b>			
Группы экспрессии_после	<b>7,40</b>	<b>-0,72</b>	0,481	
Вербальная экспрессия_до	<b>7,65</b>			
Вербальная экспрессия_после	<b>7,70</b>	<b>-0,44</b>	0,666	
Истории с дополнениями_до	<b>5,80</b>			
Истории с дополнениями_после	<b>5,90</b>	<b>-1,45</b>	0,163	
Социальный интеллект_до	<b>28,05</b>			
Социальный интеллект_после	<b>28,30</b>	<b>-1,56</b>	0,135	
Понимание чужих эмоций_до	<b>23,05</b>			
Понимание чужих эмоций_после	<b>23,10</b>	<b>-1,00</b>	0,330	
Управление чужими эмоциями_до	<b>17,50</b>			
Управление чужими эмоциями_после	<b>17,80</b>	<b>-1,67</b>	0,110	
Понимание своих эмоций_до	<b>18,30</b>			
Понимание своих эмоций_после	<b>18,35</b>	<b>-1,00</b>	0,330	
Управление своими эмоциями_до	<b>13,20</b>			
Управление своими эмоциями_после	<b>13,30</b>	<b>-1,45</b>	0,163	
Контроль экспрессии_до	<b>11,45</b>			
Контроль экспрессии_после	<b>11,20</b>	<b>1,00</b>	0,330	
Общий ЭИ_до	<b>83,50</b>			
Общий ЭИ_после	<b>83,75</b>	<b>-0,75</b>	0,460	
Самопознание_до	<b>4,05</b>			
Самопознание_после	<b>4,15</b>	<b>-1,00</b>	0,330	
Саморегуляция_до	<b>3,75</b>			
Саморегуляция_после	<b>3,90</b>	<b>-1,83</b>	0,083	
Эмпатия_до	<b>3,90</b>			
Эмпатия_после	<b>4,00</b>	<b>-1,00</b>	0,330	
Навыки взаимодействия_до	<b>4,00</b>			
Навыки взаимодействия_после	<b>4,05</b>	<b>-1,00</b>	0,330	
Самомотивация_до	<b>3,95</b>			
Самомотивация_после	<b>4,05</b>	<b>-1,45</b>	0,163	